

Профессиональный журнал



Октябрь
2014

Татьяна ШАЛУНОВА:

**АУТСОРСИНГ – ЭТО Ж
НЕПРИВЫЧНО, ЗАТО
ДЕШЕВО, НАДЕЖНО И
ПРАКТИЧНО!**

**КАЛЕНДАРЬ ДЛЯ
БУХГАЛТЕРА НА
НОЯБРЬ 2014**

**ШНЕЙДМАН: "НАДО
ОТДЕЛЯТЬ ПОЛЕЗНОЕ
ДЛЯ РЫНКА ОТ
ШЕЛУХИ"**

*Щеремету
Анатолию 85 лет
Даниловичу*



Научный руководитель, профессор
кафедры учета, анализа и аудита
экономического факультета
МГУ имени М.В. Ломоносова

Доктор экономических наук

Заслуженный деятель науки РСФСР

Заслуженный экономист
Российской Федерации

Заслуженный профессор
МГУ имени М.В. Ломоносова

Президент Саморегулируемой
организации аудиторов
НП «Аудиторская Ассоциация
Содружество»



БЛАГОДАРНОСТЬ

Председателя Государственной Думы
Федерального Собрания Российской Федерации

объявляется

Шеремету Анатолию Даниловичу,

*заслуженному экономисту Российской Федерации,
заслуженному деятелю науки РСФСР,
доктору экономических наук, заслуженному профессору
Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова,*

*за весомый вклад в развитие фундаментальных
и прикладных основ экономической науки*

*Председатель
Государственной Думы*



С.Е. Нарышкин

г. Москва

МСФО

Сколько зарабатывает профессиональный бухгалтер по МСФО

Многие полагают, что профессиональный рост для профессионального бухгалтера ограничен должностью главного бухгалтера. Однако такая перспектива прельщает далеко не всех профессиональных бухгалтеров. [Подробнее](#)

Источник: [НП АБС](#)

В России планируют ввести в действие два документа МСФО - поправки к IFRS 11, к IAS 16 и IAS 38

На едином портале для общественного обсуждения размещен проект приказа Минфина, которым предполагается ввести в действие на территории РФ: документ МСФО "Учет приобретенных долей участия в совместных операциях (поправки к Международному стандарту финансовой отчетности (IFRS) 11)", документ МСФО «Разъяснение допустимых методов амортизации (поправки к МСФО (IAS) 16 и МСФО (IAS) 38)». Традиционно в силу они на территории РФ будут вступать в зависимости от обязательности их применения: для добровольного применения – со дня их официального опубликования; для обязательного применения – в сроки, определенные в этих документах.

Источник: [НП АБС](#)

Информация о ходе признания МСФО и их разъяснений на территории Российской Федерации

На сайте Минфина России опубликована информация о признании МСФО на территории РФ. [Подробнее](#)

Источник: [НП АБС](#)

Новым тестом на знание МСФО уже заинтересовалось около 6000 человек

В продолжение темы (<http://gaap.ru/news/141897>)



Спустя чуть больше недели после запуска бесплатного теста на знание международных стандартов финансовой отчетности авторы из Фонда МСФО фиксируют значительную заинтересованность: его прошли уже приблизительно 6000 человек из 113 стран мира.

Напомним, что тест был разработан бывшим членом Совета по МСФО Полом Пактером (Paul Pacter) в основном по материалам руководства [IFRS as global standards: a pocket guide](#), хотя тот факт, что тест проверяет ваш уровень знания МСФО, предполагает, что покупать руководство при этом вовсе необязательно. Кроме того, если тест неплохо пройден и без этого – значит, руководство было не очень-то вам нужно с самого начала. А вот плохие результаты – повод задуматься.

5991 участник набрал средним результатом 71% (правильных ответов) и затратил, опять-таки в среднем, чуть более 5 минут на прохождение. Напомним, всего там 10 вопросов, случайным образом генерирующихся каждый раз из пула в 220 вопросов, т.е. пройти его можно и не раз.

По мнению главы IASB Ханса Хугерворста, тот факт, что в течение одной недели небольшой тест заинтересовал так много людей из самых разных частей света, красноречиво подтверждает, насколько высок сегодня интерес к МСФО во всем мире.

[Пройти тест](#)

Источник: [Гаар.ru](#)

МСФО «снижают трение» в глобальной финансовой системе – Мишель Прада



Фото: www.ifrs.org

В ходе тридцать второй сессии Межправительственной Рабочей Группы Экспертов по Международным Стандартам Учета и Отчетности (ISAR), организованной в Женеве Конференцией ООН по торговле и развитию (UNCTAD), председатель Фонда МСФО Мишель Прада (Michel Prada) говорил о важности глобальных стандартов отчетности, их применении во всем мире, и о том, что делает сегодня Фонд при участии других организаций для того, чтобы стандарты применялись точно и последовательно.

Прада подчеркнул, что глобальные стандарты освобождают страны от тяжелого груза необходимости следовать национальным системам отчетности, которых много, и которые подчас очень отличаются друг от друга. Инвесторы и другие пользователи отчетности получают возможность изучать наиболее важные показатели (прибыль, выручка) на одном и том же базисе вне зависимости от того, о какой стране идет речь. Регуляторы рынка и национальные лидеры стран мира имеют на руках универсальный набор метрик для оценки эффективности их инициатив. «В интересах всех снижать трение в глобальной системе. Это то, что делают МСФО» – сказал Прада.

Но есть очень важный момент, о котором нельзя забывать. Все преимущества международных стандартов финансовой отчетности в полной мере ощутимы лишь тогда, когда это стандарты в оригинальном виде – в том, в каком они выпускаются Советом по МСФО.

«Разумеется, глобальные стандарты функционируют как надо только тогда, когда все им следуют. Сколь бы соблазнительным ни казалось для отдельных юрисдикций отобрать те стандарты, которые им нравятся, и отбросить те, которые нет, такие действия подорвут все, чего мы пытаемся достичь. Реальность такова, что если вы хотите получить пользу от глобальных стандартов, то нужно, чтобы все внедрило одну и ту же систему...»

[Читать далее...](#)

Памятка по раскрытиям для составления МСФО-отчетности от Deloitte



Фото: www.pressfoto.ru

Глобальный офис Deloitte разместил в открытом доступе обновленный вариант списка раскрытий, которые необходимо сделать для подготовки отчетности по МСФО (отдельно – по стандарту IAS 34) в этом году. Отметим, что аудиторская компания делает так не впервые. По тому же стандарту МСФО (IAS) 34 «Промежуточная финансовая отчетность» список необходимых раскрытий (конечно, у каждого свой, но тут мы говорим о видении аудиторов международной компании «Большой четверки») уже [публиковался в прошлом году](#).

Однако сегодня мы говорим об обновленном списке для признания, измерения и представления финансовой информации в текущем годовом периоде с учетом всех новых и обновленных МСФО по состоянию на 30 апреля 2014 года. Авторы напоминают, что любой желающий может пользоваться этим списком для проверки степени соответствия своей организации бухгалтерским требованиям и до определенной степени – для подготовки отчетности, однако «до определенной степени» здесь подразумевает, что *понимание* того, что указано у него или нее в отчетности, что означает и как было получено, со стороны составителя отчетности в любом случае потребуется!

Подробнее (переход на сайт IAS Plus):

- [IFRS Compliance, Presentation and Disclosure Checklist 2014](#)
- [IAS 34 compliance checklist 2014](#)

Источник: Gaap.ru

Совет по МСФО формально ответил на консультации Еврокомиссии

Напомним, Европейская Комиссия проводит консультации относительно влияния международных стандартов финансовой отчетности в Европе с момента введения их в действие в 2005 году. Относительно недавно мы писали о том, [что по этому поводу думает Европейская федерация бухгалтеров](#).

В сегодняшнем официальном письме Фонд МСФО высказал свое мнение. Непосредственные создатели этих стандартов ожидаемо считают, что принятие МСФО в Европе оказало положительное влияние на финансовую отчетность и поспособствовало достижению собственных ключевых целей самой Еврокомиссией.

Напомним, что консультации европейские регуляторы [запустили в августе этого года](#). Всех, кого этот процесс так или иначе затронул, получили возможность высказаться, какое, по их мнению, влияние оказали МСФО в ЕС. Особый интерес для Еврокомиссии представляет регулирование финансовой отчетности: его масштаб, эффективность, соотношение издержек и выгод, контроль.

Фонд МСФО хочет подчеркнуть два важных фактора.

Во-первых, к МСФО стоит относиться как к «глобальному языку» отчетности. Поэтому те юрисдикции, которые приняли МСФО, но при этом внесли в стандарты некоторые изменения, должны рассматриваться как пример промежуточного варианта внедрения. Если какая-либо юрисдикция принимала международные стандарты, с самого начала предполагая изменения в них, тогда, наверное, не стоило принимать такое решение вообще. Ведь в этом случае компании теряют возможность пользоваться этим глобальным языком отчетности, что, в частности, может вылиться и в ограничение доступа к международным рынкам капитала даже с отчетностью, составленной по МСФО. Инвесторы потеряют возможность сравнивать отчеты разных компаний. Для Фонда МСФО это, безусловно, постоянный источник беспокойства.

Во-вторых, Фонд признает, что международные стандарты финансовой отчетности критически важны для достижения Еврокомиссией своих целей. В письме говорится, что «с учетом глобальной природы рынков капитала и потребности в сопоставимости отчетности на европейском рынке, отражающей наилучшую международную практику, только МСФО отвечают этим требованиям. Прозрачная финансовая отчетность, предоставляемая компаниям в системе МСФО, позволяет участникам рынков капитала принимать более эффективные и информированные решения относительно распределения свободных ресурсов (а равным образом и другие экономические решения), повышает привлекательность инвестиций для поставщиков капитала. Следовательно, иметь сопоставимый и знакомый финансовый язык отчетности очень важно для инвестиций, которые лично Еврокомиссия видит критически значимыми для дальнейшего развития ЕС».

[Подробнее](#)

Источник: [Gaap.ru](#)

После упрощения американских стандартов различия между US GAAP и МСФО существенно сокращаются

Некоторые упрощения в стандартах, предложенные за последнее время Американским Советом по стандартам финансовой отчетности, частично устраняют сохраняющиеся различия между американскими и международными стандартами финансовой отчетности – об этом говорят результаты анализа, проведенного специалистами *Bloomberg BNA*.

Важно будет напомнить, что американский разработчик (FASB) неоднократно подчеркивал, что своей программой упрощения стандартов он не преследует целью конкретно конвергенцию с МСФО, но в первую очередь старается просто ее упростить и снизить издержки на ее подготовку для американских составителей. Однако конвергенция все-таки стала, возможно, неожиданным итогом программы упрощения стандартов.

Например, в настоящее время в работе у FASB находится проект упрощения учета товарно-материальных запасов, который должен сблизить подходы по US GAAP и МСФО. Американский Совет по стандартам финансовой отчетности предлагает, чтобы запасы измерялись по самой низкой из двух величин – либо по себестоимости, либо по чистой реализационной стоимости. То же самое оговаривают и международные стандарты финансовой отчетности.

[Читать далее...](#)

Фонд МСФО и Наблюдательный совет обновили свой меморандум



Фото: www.pressfoto.ru

Фонд МСФО и Наблюдательный совет согласились внести изменения в свой [Меморандум о взаимопонимании](#) (Memorandum of Understanding), отразив в нем увеличение численности состава участников Наблюдательного совета.

Первые два постоянных участника – а именно, бразильский регулятор рынка ценных бумаг Comissão de Valores Mobiliários (CVM) и Комиссия по финансовым услугам (Financial Services Commission, FSC) Южной Кореи – были объявлены в январе этого года. Однако в будущем Наблюдательному совету могут потребоваться постоянные представители других рынков капитала – при условии, разумеется, что они отвечают [критериям членства](#).

Источник: Gaap.ru

НОВОСТИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА И НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ

Что является налоговой базой по НДС у принципала при реализации товара через агента

В письме от 26 июня 2014 г. [N 03-07-РЗ/30680](#) Минфин указал, что принципалы, реализующие товары по агентскому договору, предусматривающему продажу товаров от имени агента, регистрируют в книге продаж выданные агенту счета-фактуры, в которых отражены показатели счетов-фактур, выставленных агентом покупателю. Это установлено в правилах ведения книги продаж, утвержденных постановлением № 1137.

Так что при реализации товаров принципалом через агента налоговой базой по НДС у принципала признается стоимость товаров, по которой они реализуются агентом покупателю.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Если стоимость товара или сумма НДС в счете-фактуре содержат ошибки, вычет не положен

В письме от 18.09.2014 [№ 03-07-09/46708](#) Минфин напомнил, что согласно НК не препятствуют вычетам НДС ошибки в счетах-фактурах (в том числе корректировочных), не мешающие налоговым органам идентифицировать продавца, покупателя, наименование товаров (работ, услуг), имущественных прав, их стоимость, а также налоговую ставку и сумму налога, предъявленную покупателю.



Согласно постановлению N 1137 в графе 5 счета-фактуры указывается стоимость всего количества (объема) поставляемых (отгруженных) по счету-фактуре товаров (выполненных работ, оказанных услуг), переданных имущественных прав без НДС, а в графе 8 - сумма НДС, предъявляемая покупателю, исчисленная исходя из применяемых налоговых ставок.

Счета-фактуры, в которых неверно (в том числе с арифметическими ошибками) указаны стоимость товаров (работ, услуг) и сумма НДС, не могут являться основанием для принятия НДС к вычету.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Как облагать НДС обновления ПО (программного обеспечения) с поддержкой пользователя по телефону или e-mail



В письме от 2 сентября 2014 г. [N 03-07-07/43903](#) Минфин отвечал на вопрос об НДС при передаче права на использование обновлений программного обеспечения, включая поддержку пользователя по телефону или электронной почте.

Подпункт 26 пункта 2 статьи 149 НК освобождает от НДС передачу исключительных прав на ряд результатов интеллектуальной деятельности, в том числе программы для ЭВМ и базы данных, а также передачу прав на использование указанных результатов интеллектуальной деятельности на основании лицензионного договора. Указанные операции освобождаются от налогообложения независимо от способа передачи программ для ЭВМ и баз данных.

Минфин сообщил, что на вопрос о том, что именно может относиться к указанным операциям, может ответить Минобрнауки. Оно является органом, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере интеллектуальной собственности.

Это ведомство имеет полномочия конкретизировать, относится ли право на использование обновлений ПО с поддержкой пользователя по телефону или электронной почте к праву на использование программ для ЭВМ и баз данных.

Источник: [Audit-it.ru](#)

В некоторых случаях присутствие кода товара в перечне не гарантирует ставку НДС 10%

В письме от 2 сентября 2014 г. [N 03-07-07/43960](#) Минфин рассмотрел случай противоречия в нормативных актах, дающих основание на применение ставки НДС 10%, на примере реализации колбасы фаршированной высшего сорта.

Коды видов продукции, ввоз и реализация которых облагается НДС по ставке 10%, определяются правительством РФ. Его постановлением от 31 декабря 2004 г. N 908 утверждены перечни кодов видов продовольственных товаров в соответствии с ОКП и ТН ВЭД ТС, облагаемых НДС по ставке 10%.

В этом перечне код указанной колбасы присутствует. Однако в статье 164 НК оговорено, что ставка 10% применяется в отношении мяса и мясопродуктов (за исключением деликатесных, в том числе колбасных изделий фаршированных высшего сорта). В данном случае прямо указанное в НК исключение имеет приоритет над перечнем кодов видов товаров. Следовательно, реализация указанной колбасы будет облагаться НДС 18%.

Источник: [Бухвести.рф](#)

С 2015 года переплату по одному виду взносов в ФСС можно будет зачесть в счет другого

В письме от 24.09.2014 г. [№ 17-3/В-451](#) Минтруд напомнил об изменениях, которые были [внесены](#) в 212-ФЗ федеральным законом от 28 июня 2014 г. N 188-ФЗ.

В частности, 1 января 2015 года вступит в силу новая редакция части 21 статьи 26 закона 212-ФЗ. По заявлению плательщика фонды смогут производить зачет излишне уплаченных взносов по одному виду страхования в счет предстоящих платежей взносов, недоимок по взносам и задолженности по пеням и штрафам по другому виду страхования. Заявление о зачете можно будет подавать в письменной форме или в форме электронного документа. Зачитываемые взносы и платежи, в счет которых делается зачет, должны администрироваться одним органом (фондом).

ФСС администрирует как взносы на обязательное соцстрахование от несчастных случаев на производстве и профзаболеваний, так и взносы на обязательное соцстрахование на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством. Поэтому с 1 января 2015 года по заявлению плательщика ФСС сможет производить зачет излишне уплаченных плательщиком сумм страховых взносов по одному из данных видов страхования в счет платежей по другому.

Источник: [Бухгалтерия.ру](#)

Как отразить убытки от хищений, если они возмещены виновным лицом или страховщиком

В письме от 27.08.2014 [№ 03-03-06/1/42717](#) Минфин дал разъяснения об учете убытков и доходов при хищении денежных средств (если установлено виновное лицо), а также при хищении товаров, если ущерб возмещается по договору добровольного имущественного страхования, а также виновным лицом по решению суда.

Согласно подпункту 5 пункта 2 статьи 265 НК к внереализационным расходам приравниваются убытки в виде недостачи материальных ценностей в производстве и на складах, на предприятиях торговли в случае отсутствия виновных лиц, а также убытки от хищений, виновники которых не установлены.

Если виновное лицо установлено, то данная норма не применяется.

Виновному лицу можно предъявить требование о компенсации убытков от хищения денежных средств. Если полученное возмещение отразить в доходах, тогда можно признать в составе расходов стоимость утраченного имущества на основании подпункта 20 пункта 1 статьи 265 НК.

Суммы страхового возмещения, полученные налогоплательщиком по договору добровольного имущественного страхования при наступлении страхового случая, отсутствуют в списке не учитываемых при налогообложении прибыли доходов (ст. 251 НК)

Поэтому такое возмещение включается в состав внереализационных доходов.

При признании в налоговом учете дохода в виде страхового возмещения можно одновременно учесть в составе расходов стоимость похищенных товаров, по которой произошла страховая выплата.

Согласно нормам Гражданского кодекса к страховщику, выплатившему страховое возмещение, переходит право требования долга к лицу, ответственному за убытки, возмещенные в результате страхования. Таким образом, если решением суда виновное в хищении лицо будет обязано возместить ущерб потерпевшему, то это возмещение в пределах выплаченного страхового возмещения будет выплачено страховой компанией. [Читать далее...](#)

Безвозмездная техническая помощь в виде имущества не учитывается в доходах и расходах

В письме от 01.09.2014 № [03-03-05/43555](#) Минфин рассказал об учете стоимости имущества, передаваемого в качестве безвозмездной технической помощи в соответствии с федеральным законом от 04.05.1999 N 95-ФЗ о безвозмездной помощи (содействии).

Организация, передающая имущество в соответствии с законом 95-ФЗ, не учитывает его в качестве расходов при определении базы по налогу на прибыль. Организация, получающая такое имущество, не учитывает его в доходах при определении налоговой базы и в последующем не учитывает ни в материальных расходах, ни в суммах начисленной амортизации.

Реализация на основании указанного закона не является облагаемой НДС операцией.

Что учитывается в доходах и расходах при покупке и продаже права требования в инвалюте

В письме от 2 сентября 2014 г. № [03-03-06/1/43917](#) Минфин рассказал о переоценке номинала права требования в иностранной валюте и отражении в доходах (расходах) в целях налога на прибыль курсовых разниц при изменении официального курса иностранной валюты, в которой выражено приобретенное право требования.

Приобретение права требования рассматривается для целей налогообложения прибыли как приобретение имущественного права.

При дальнейшей реализации права требования долга налогоплательщиком, купившим это право требования, указанная операция рассматривается как реализация финансовых услуг. Доход (выручка) от реализации финансовых услуг определяется как стоимость имущества, причитающегося этому налогоплательщику при последующей уступке права требования или прекращении соответствующего обязательства. При этом при определении налоговой базы налогоплательщик вправе уменьшить доход, полученный от реализации права требования, на сумму расходов по приобретению указанного права требования долга.

Таким образом, при приобретении прав требования указанные права принимаются к налоговому учету по стоимости, определяемой исходя из цены их приобретения и расходов, связанных с их приобретением.

Расходы, выраженные в иностранной валюте, для целей налогообложения пересчитываются в рубли по официальному курсу, установленному ЦБ на дату признания расхода.

[Читать далее...](#)

На незначительные ФСС суммы пособий должны начисляться взносы, считает Минтруд

В письме от 03.09.2014 № [17-3/ООГ-732](#) Минтруд указал, что в некоторых случаях выплаченные работнику пособия по временной нетрудоспособности и в связи с материнством ФСС может не зачесть. Это происходит в случае выплаты пособия с нарушением требований законодательства, при отсутствии соответствующих документов, или на основании неправильно оформленных или выданных с нарушением установленного порядка документов.

Такие незначительные пособия не считаются пособиями (которые освобождены от обложения взносами), так что на такие выплаты работникам начисляются взносы.

Источник: [Audit-it.ru](#)

На оплату организацией путевок в лагерь для детей сотрудников взносы не начисляются



В письме от 18.08.2014 № [17-4/В-391](#) Минтруд указал, что исходя из норм закона 212-ФЗ выплаты, в той или иной форме производимые в пользу лиц, не состоящих в трудовых отношениях с организацией, не признаются объектом обложения страховыми взносами.

Таким образом, в случае, если организация оплачивает (в том числе частично) стоимость путевки за члена семьи работника, то стоимость указанных путевок не признается объектом обложения взносами, поскольку такая оплата производится за физическое лицо, не являющееся работником организации.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Возмещение стоимости проезда от места жительства к месту работы облагается взносами

В письме от 10.09.14 № 17-3/ООГ-759 Минтруд напомнил, что база для начисления страховых взносов равна сумме выплат и иных вознаграждений в пользу физических лиц в рамках трудовых отношений или гражданско-правовых договоров. В базу не включаются суммы, указанные в статье 9 федерального закона 212-ФЗ.

Выплаты в виде возмещения оплаты стоимости проезда работников организации от места жительства до места работы и обратно не поименованы в упомянутой статье и, следовательно, подлежат обложению страховыми взносами в государственные внебюджетные фонды в общеустановленном порядке.

Источник: Audit-it.ru

Зачет в счет НДФЛ удержанную с аванса и перечисленную в бюджет сумму невозможно

ФНС выпустила еще одно письмо - от 29 сентября 2014 г. N БС-4-11/19714@ - на тему: чем является и к чему приводит перечисление в бюджет НДФЛ, удержанного с аванса.

Датой фактического получения физлицом дохода в виде оплаты труда признается последний день месяца, за который ему была начислена зарплата. Следовательно, до истечения месяца доход в виде оплаты труда не может считаться полученным работником. Соответственно, не имеется оснований для исчисления налога, подлежащего удержанию и перечислению в бюджет.

Уплата налога за счет средств налоговых агентов не допускается. Следовательно, перечисление НДФЛ налоговым агентом в авансовом порядке, то есть до даты фактического получения работниками дохода, не допускается.

Если организация - налоговый агент произвела излишнюю уплату в счет НДФЛ в авансовом порядке, произвести зачет ошибочно уплаченных сумм в счет предстоящих платежей по указанному налогу не представляется возможным. В таком случае налоговому агенту следует обратиться в налоговый орган с заявлением о возврате на расчетный счет ошибочно перечисленной суммы, а также произвести уплату НДФЛ в установленном порядке в полном объеме независимо от возврата ранее уплаченных денежных средств, пишет служба.

ФНС в последнее время неоднократно высказывалась на данную тему. О том, что перечисленный с аванса НДФЛ не является налогом и подлежит возврату налоговому агенту, чиновники говорили в августе (не уточняя на предмет невозможности зачета).

[Читать далее...](#)

Как удерживать, платить НДФЛ с дивидендов и отчитываться по нему по новым правилам



В письме от 5 сентября 2014 г. N 03-04-06/44588 Минфин разъяснил порядок действий налогового агента при выплате дивидендов в соответствии с новой статьей НК - 226.1, введенной федеральным законом от 02.11.2013 N 306-ФЗ. Данной статьей установлены особенности исчисления и уплаты налога налоговыми агентами при осуществлении операций с ценными бумагами, с финансовыми инструментами срочных сделок, а также выплат по ценным бумагам российских эмитентов.

Исходя из положений данной нормы ведомство делает вывод: при выплате дохода в виде дивидендов сумма подлежащего уплате налога исчисляется и удерживается налоговым агентом на дату выплаты такого дохода. При этом суммы налога подлежат уплате в срок не позднее одного месяца с даты выплаты денежных средств.

Лица, признаваемые налоговыми агентами по НДФЛ в соответствии со статьей 226.1 НК, представляют в налоговый орган сведения, предусмотренные пунктом 4 статьи 230 НК (о суммах дохода и налога [по каждому](#) физлицу, а также персональные сведения о нем) по истечении каждого отчетного и налогового периода по налогу на прибыль, в котором они производили выплаты физлицам.

Источник: Audit-it.ru

Если НДФЛ уплачен ранее фактической выплаты дохода физлицам, штрафа быть не должно

В письме от 29.09.2014 № [БС-4-11/19716](#) ФНС ответила на вопрос о штрафных санкциях в случае перечисления налоговыми агентами НДФЛ ранее даты фактической выплаты доходов физлицам.

С одной стороны, уплата налога за счет средств налоговых агентов не допускается, и не далее как в июле этого года налоговики [говорили](#), что в подобной ситуации (к примеру, при перечислении НДФЛ в день выплаты аванса) перечисленные суммы по сути не являются НДФЛ, следовательно, сам этот налог считается неуплаченным.

Однако теперь ФНС изменила свою точку зрения: "в указанном случае отсутствует факт перечисления в бюджет суммы налога, в связи с чем не возникает задолженности перед бюджетом". Таким образом, в действиях налоговых агентов отсутствует состав правонарушения, установленного статьей 123 НК (неудержание и (или) перечисление (неполное удержание и (или) перечисление) в установленный срок сумм налога, подлежащего удержанию и перечислению).

Источник: [Audit-it.ru](#)

При уменьшении УК выплачиваемые учредителю средства облагаются НДФЛ в полном объеме

В письме от 24 июля 2014 г. [N 03-04-05/36474](#) Минфин указал, что при уменьшении уставного капитала общества денежные средства выплачиваются учредителям за счет уменьшения имущества, являющегося собственностью общества, а не его учредителей.

При получении выплат, связанных с уменьшением уставного капитала, у учредителя возникает доход, который подлежит налогообложению НДФЛ в установленном порядке. При этом возможность уменьшения указанного дохода на сумму вноса участника общества в его уставный капитал главой 23 НК не предусмотрена.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Налог по патентной системе надо рассчитывать с каждого помещения, сданного в аренду

Если предприниматель на патентной системе сдает в аренду несколько квартир, то по каждой надо отдельно определить потенциально возможный доход. Такое разъяснение московскому предпринимателю направили недавно налоговики (письмо ФНС от 30.09.2014 г. № ГД-3-3/3296@).

По общему правилу стоимость патента зависит от потенциально возможного дохода. А его надо определять по каждому объекту, сдаваемому в аренду, отдельно. Законодательство не уточняет, что считать объектом.

Налоговики разъяснили, что определить объект предприниматель должен по договорам аренды. Сколько помещений он сдает в аренду, столько объектов и будет. Причем в заявлении на получение патента надо указать вид объекта «жилое помещение».

Источник: [Главбух.ру](#)

Прошлогодние взносы, уплаченные в текущем году, уменьшат базу по УСН после уплаты

В письме от 19 сентября 2014 г. [N ГД-4-3/19078@](#) ФНС указала, что при УСН с объектом "доходы" налогоплательщик, производящий выплаты физлицам, в 2013 году имеет право уменьшить сумму налога (авансовых платежей) на сумму страховых взносов, которые фактически уплачены в данном отчетном (налоговом) периоде как за себя, так и за работников. При этом применяется ограничение - налог взносы уменьшают не более чем на 50%. Суммы взносов, исчисленные за декабрь 2012 года, но уплаченные в январе 2013 года, могут быть учтены при расчете (уменьшении) суммы налога по УСН в 2013 году.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Как рассчитывается ЕНВД, если новый вид деятельности ведется с середины месяца

В письме от 05.09.14 № 03-11-11/44616 Минфин рассказал о действиях ИП на ЕНВД при открытии нового вида деятельности не с начала месяца.

Если ИП уже состоит на учете в налоговом органе в качестве плательщика ЕНВД, то повторно в отношении нового вида предпринимательской деятельности становиться на налоговый учет не требуется.

НК установлено, что размер вмененного дохода за квартал, в течение которого произведена постановка ИП на учет, рассчитывается начиная с даты постановки на учет.

Если постановка на учет (или снятие с указанного учета) произведена не с первого дня календарного месяца, размер вмененного дохода за данный месяц рассчитывается исходя из фактического количества дней осуществления индивидуальным предпринимателем предпринимательской деятельности по следующей формуле:

$$ВД = \frac{БД \times ФП}{КД} \times КД_1$$

где ВД - сумма вмененного дохода за месяц;

БД - базовая доходность, скорректированная на коэффициенты К1 и К2;

ФП - величина физического показателя;

КД - количество календарных дней в месяце;

КД1 - фактическое количество дней осуществления предпринимательской деятельности в месяце в качестве налогоплательщика единого налога.

Таким образом, если новый вид деятельности осуществляется налогоплательщиком с 25 августа 2014 года, то расчет единого налога производится за август 2014 года по указанной формуле.

При этом в налоговой декларации по ЕНВД следует указать новый вид предпринимательской деятельности, по которому будет уплачиваться единый налог.

Источник: Audit-it.ru

Как считать налоги, если после реконструкции не получено разрешение на ввод в эксплуатацию



В письме от 2 сентября 2014 г. N 03-03-06/1/43913 Минфин рассмотрел ситуацию: реконструированный производственный объект недвижимости используется в производственной деятельности, однако разрешение на ввод его в эксплуатацию при осуществлении реконструкции не получено.

Относительно исчисления налога на прибыль Минфин указал, что начисление амортизации по ОС, права на которые подлежат госрегистрации, начинается с 1-го числа месяца, следующего за месяцем, в котором этот объект был введен в эксплуатацию, независимо от даты его госрегистрации. Как быть, если объект введен неофициально - без разрешения на ввод в эксплуатацию - ведомство не уточнило. Зато предложило заявителю "по вопросу правомерности использования реконструированного объекта недвижимости в производственной деятельности без наличия соответствующего разрешения на ввод его в эксплуатацию ... обращаться в Минстрой".

Говоря об исчислении налога на имущество организаций со среднегодовой стоимости объекта согласно данным бухучета, Минфин напомнил, что при принятии к бухучету актива в качестве основных средств необходимо одновременное выполнение условий, перечисленных в пункте 4 ПБУ 6/01, то есть когда объект доведен до состояния, пригодного для использования в деятельности организации.

Источник: Audit-it.ru

ФНС отменила свое старое письмо о штрафах за нарушения при подаче налоговых деклараций

В письме от 30.09.2014 № [СА-4-7/19945](#) ФНС сообщила об отмене своего письма четырехлетней давности от 26.11.2010 [N ШС-37-7/16376@](#).

Отменяемым письмом (в части, не отмененной ранее) ФНС уведомляла о новой на тот момент редакции статьи 119 НК, согласно которой "непредставление налогоплательщиком в установленный законодательством о налогах и сборах срок налоговой декларации в налоговый орган по месту учета влечет взыскание штрафа в размере 5% неуплаченной суммы налога, подлежащей уплате (доплате) на основании этой декларации, за каждый полный или неполный месяц со дня, установленного для ее представления, но не более 30% указанной суммы и не менее 1 000 рублей".

Впоследствии это стало первым пунктом указанной статьи (добавлен второй), а законом от 28.06.2013 N 134-ФЗ из описания состава правонарушения по этой статье было убрано слово "налогоплательщиком". То есть, указанные санкции могут применяться теперь и к налоговым агентам. Кроме того, уточнено, что 5% берется от неуплаченной в установленный срок суммы налога (а не от неуплаченной вообще на момент назначения санкций). В остальном содержание п. 1 статьи 119 НК со времен выпуска отменяемого письма осталось прежним.

В отменяемом письме было указано: "Если на дату вынесения решения о привлечении к ответственности сумма налога, подлежащая уплате (доплате) на основании этой декларации, внесена в бюджет, то санкция в данном случае составит в соответствии со статьей 119 Кодекса 1000 рублей.

При представлении налоговой декларации, сумма к уплате (доплате) по которой составляет 0 рублей, с нарушением установленного законодательством о налогах и сборах срока санкция будет составлять также 1000 рублей.

[Читать далее...](#)

Банки должны сообщать в налоговые органы об открытии счетов физлицами с 1 июля 2014г.

В письме от 28.08.14 № [03-02-08/43081](#) Минфин указал, что обязанность сообщать в ИФНС информацию об открытии, о закрытии, об изменении реквизитов счета, вклада (депозита) физических лиц, не являющихся ИП, появилась у банков с 1 июля 2014 года.

Если счет (вклад) был открыт физлицом до этой даты, то о его открытии уведомлять налоговиков банки не должны.

Вместе с тем, другую информацию - о закрытии, изменении реквизитов счетов, вкладов (депозитов) физлиц, - не ИП, - банки обязаны сообщать в налоговые органы в отношении счетов, открытых как после 01.07.2014, так и до этой даты.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Минтруд: от взносов освобождены компенсации только при праве собственности работника на транспортное средство

В письме от 25.07.2014 г. № [17-3/В-347](#) Минтруд напомнил, что взносами облагаются выплаты, начисляемые в пользу физлиц, в частности, в рамках трудовых отношений. При этом от взносов освобождены законодательно установленные компенсационные выплаты (в пределах норм, установленных в соответствии с законодательством РФ), связанных с выполнением физическим лицом трудовых обязанностей.

Статьей 188 ТК предусмотрена выплата компенсации физлицу за использование в работе личного имущества. Следовательно, оплата организацией расходов работников, связанных с использованием личного транспорта, не подлежит обложению страховыми взносами, если использование данного имущества связано с исполнением трудовых обязанностей (в служебных целях) в размере, определяемом соглашением между организацией и таким сотрудником.

При этом размер возмещения указанных расходов должен соответствовать экономически обоснованным затратам, связанным с фактическим использованием работником личного транспорта для целей трудовой деятельности. То есть организация должна располагать копиями документов, как подтверждающими право собственности работника на используемое имущество, так и подтверждающими расходы, понесенные им при использовании данного имущества в служебных целях.

[Читать далее...](#)

Заклучив трудовой договор, можно сразу оформить соглашение сторон о будущем увольнении

Также Минтруд разъяснил, какими способами можно соблюсти требование об уведомлении работника о невозможности выдать ему трудовую книжку.

В письме от 10.04.14 № 14-2/ООГ-1347 Минтруд напомнил, что трудовой договор может быть в любое время расторгнут по соглашению сторон. При этом юридически значимым обстоятельством для прекращения трудового договора является достижение договоренности (соглашения) между работником и работодателем об основаниях и сроке расторжения трудового договора.

В Трудовом кодексе не указано, за сколько времени до даты увольнения можно заключать такое соглашение. Поэтому Минтруд полагает, что данное соглашение можно заключить в любой срок до дня, с которого стороны желают прекратить отношения.

Со ссылкой на позицию ВС ведомство отметило, что аннулирование договоренности относительно срока и основания увольнения возможно лишь при взаимном согласии работодателя и работника. Это означает, что работник не вправе, в отличие от увольнения по собственному желанию, отказаться от данной договоренности.

В письме ведомство коснулось и другого опроса. Если в день увольнения выдать трудовую книжку работнику невозможно в связи с его отсутствием либо отказом от ее получения, работодатель обязан направить работнику уведомление о необходимости явиться за трудовой книжкой либо дать согласие на отправление ее по почте. Со дня направления указанного уведомления работодатель освобождается от ответственности за задержку выдачи трудовой книжки.

[Читать далее...](#)

Минтруд разъяснил, как будут облагаться взносами выплаты при увольнении с 2015 года

В письме от 24.09.2014 № 17-3/В-449 Минтруд напомнил, что законом от 28 июня 2014 г. N 188-ФЗ были внесены изменения в закон 212-ФЗ.

В том числе, расширяется список исключений из правила освобождения от взносов выплат при увольнении. Если согласно прежней редакции там была указана только компенсация за неиспользованный отпуск, то со вступлением закона в силу (с 1 января 2015 года) взносами будут облагаться также суммы выходных пособий и среднего заработка на период трудоустройства сверх трехкратной зарплаты (шестикратной для Крайнего Севера и приравненных к нему местностей). Также от взносов не будут освобождены выплачиваемые при увольнении компенсации руководителю, заместителям руководителя и главному бухгалтеру организации в части, превышающей трехкратный размер среднего месячного заработка.

Основания и условия предоставления компенсаций работнику в связи с его увольнением установлены Трудовым кодексом, разъясняет Минтруд.

Согласно части 1 статьи 178 ТК при расторжении трудового договора в связи с ликвидацией организации или сокращением численности или штата увольняемому работнику выплачивается выходное пособие в размере среднего месячного заработка, а также за ним сохраняется средний месячный заработок на период трудоустройства, но не свыше двух месяцев со дня увольнения (с зачетом выходного пособия).

Кроме того, согласно статье 180 ТК работодатель при увольнении в связи с ликвидацией организации, сокращением численности или штата с письменного согласия работника имеет право расторгнуть с ним трудовой договор до истечения положенных двух месяцев со дня уведомления об увольнении, выплатив ему дополнительную компенсацию в размере среднего заработка работника, исчисленного пропорционально времени, оставшемуся до истечения срока предупреждения об увольнении.

Эти выходные пособия и компенсации сейчас не облагаются взносами.

[Читать далее...](#)

Малому бизнесу разрешат списывать полную стоимость основных средств!

22 октября 2014 г. состоялось [заседание](#) Экспертной группы по вопросам ведения бухгалтерского учета и отчетности субъектами малого предпринимательства, образованной Минфином России.

На заседании начато обсуждение предложений по упрощению порядка ведения бухгалтерского учета основных средств. Члены Экспертной группы высказались за предоставление субъектам малого предпринимательства возможности:

- оценивать приобретенные объекты основных средств по цене поставщика (подрядчика);
 - начислять амортизацию по отдельным видам основных средств в размере 100 % при приеме к учету;
- признавать «налоговую» амортизацию для целей бухгалтерского учета.

Источник: [Журнал "Аудит Сегодня"](#)

АРБИТРАЖНАЯ ПРАКТИКА ДЛЯ ЭКСПЕРТА

ВС согласен с учетом командировочных, когда указанная в документах гостиница не существует

Кроме того, ВС подтвердил, что дробление бизнеса при наличии общей бухгалтерии может свидетельствовать не о необоснованной налоговой выгоде, а об экономически оправданной оптимизации бизнес-процессов.

Судья ВС вынес определение по делу [№ А55-17026/2013](#), согласившись с выводами арбитражных судов трех инстанций по нескольким эпизодам этого дела.

По первому эпизоду компания [представила](#) авансовые отчеты, кассовые чеки и счета по оплате гостиничных услуг командированными работниками, командировочные удостоверения работников. Однако налоговики выяснили, что указанные в документах гостиницы и автостоянки не существуют, и отказали компании в учете командировочных расходов. Суды же указали, что работники не имели возможности проверить правоспособность организаций в момент оказания спорных услуг, а сам факт их оказания не оспорен. Так что расходы на основании указанных документов могут быть учтены. ВС также счел, что реальность хозопераций под сомнение не поставлена, значит, налоговики не правы.

По [второму](#) эпизоду суды не разделили точку зрения ИФНС на факт дробления бизнеса. Сам истец занимался оптом, а для розничной торговли имелись взаимозависимые с ним лица на УСН и ЕНВД. Договоры с ними заключены на идентичных условиях, юрадреса совпадают, организации созданы с небольшими интервалами времени. "Налогоплательщик ... представил допустимые и относимые доказательства, которые свидетельствуют о направленности его действий на достижение экономического результата в ходе ведения реальной предпринимательской деятельности", - отметил ВС.

"Все организации обладают самостоятельными материально-техническими ресурсами, для осуществления своей деятельности используют собственные основные средства и персонал.

Ведение бухгалтерской и налоговой отчетности контрагентов обществом не может свидетельствовать о необоснованности налоговой выгоды, поскольку не опровергает

экономическую обоснованность и реальность заключенных обществом с контрагентами договоров".

Источник: [Audit-it.ru](#)

Отказ дать сведения о неизвестном фирме контрагенте привело к штрафу

ИФНС 1 в связи с проводимой в отношении ООО «Э» камеральной проверкой налоговой декларации направила в ИФНС 2 поручение об истребовании документов у ООО «Г», в частности, книги продаж, книги покупок, договора, счета-фактуры, касающихся деятельности ООО «К». В поручении указано, что этот клиент ООО «Г» является поставщиком для ООО «Э» (ООО «Г» - ООО «К» - ООО «Э»).

ООО «Г» сообщило, что не является контрагентом ООО «Э», не располагает документами и информацией о деятельности данной компании, в связи с чем оснований для предоставления запрошенных документов не усматривает.

Инспекция расценила данное письмо как противоправный отказ от предоставления документов, поскольку из информации, указанной в требовании, прослеживается «цепочка взаимодействия» указанных лиц с ООО «Г», и привлекла компанию к ответственности в виде штрафа (статья 129.1 НК) в размере 5 тысяч рублей.

Суды трех инстанций (дело [№ А40-172004/2013](#)) признали решение инспекции правомерным, указав, что в спорном требовании была указана вся необходимая информация, включая указанную «цепочку» и все данные, позволяющие идентифицировать информацию по конкретной сделке.

В решении кассации указано: «никаких оснований для ограничения истребования документов только первым контрагентом проверяемого налогоплательщика и запрета на истребование документов по цепочке сделок, связанных с первичной сделкой, у последующих организаций (контрагентов второго, третьего и последующего звена), положения статей 82, 93, 93.1 и 89 НК РФ не содержат».

Источник: [BAC](#)

После признания сделки недействительной, если НДС ранее принят к вычету, нужен уточненный расчет

Одна фирма реализовала другой имущество и уплатила в бюджет НДС, а покупатель НДС возместил из бюджета. Через два года суд признал договор купли-продажи недействительным, продавцу возвращено имущество, а покупателю - деньги. При этом НДС покупателем исчислен не был, счет-фактура не выставлен, операция в книге продаж не отражена. Налоговики покупателю доначислили налог, а суды признали это правомерным (дело [№ А71-9500/2013](#)).

ВС согласился с судами - отказал в пересмотре дела. "Стороны недействительной сделки вносят исправления в учет и подают уточненные декларации за тот период, в котором состоялась эта сделка. Все корректировки делаются в месяце признания сделки недействительной", - сказано в определении ВС.

Источник: [ВАС](#)

Согласование, кому из взаимозависимых лиц нужен убыток, привело к доначислениям

По результатам выездной налоговой проверки инспекция доначислила ОАО «К» налог на прибыль, НДС, пени и штраф, установив, что для целей налогообложения учтены операции не в соответствии с их действительным экономическим смыслом.

Между ОАО «Т» (заказчик) и ОАО «К» (подрядчик) был заключен договор подряда, во исполнение которого подрядчик, в свою очередь, привлек для выполнения работ субподрядчика - ОАО «С». В 2011 году ОАО «К» отразило в составе прямых расходов стоимость материалов, приобретенных у ОАО «С», на сумму 40 млн. рублей. В доходах от реализации этих же материалов в адрес ОАО «Т» учтено 29 млн. рублей с учетом дополнительного соглашения между заказчиком и подрядчиком. В указанном соглашении было предусмотрено снижение стоимости и продление сроков выполнения работ.

Все компании принадлежат к одной группе, что свидетельствует о наличии взаимозависимости ОАО «К» и его контрагентов. Кроме того, был создан оперативный штаб на весь период ведения работ, который принимал меры по сокращению сроков выполнения работ, а также обеспечивал предоставление отчетов о выполнении работ.

Рыночные цены на спорные изделия установить не удалось ввиду их индивидуальности. Инспекция в целях доначисления применила затратный метод: рыночная цена реализуемых товаров определяется как сумма затрат и обычной для данной сферы деятельности

нормы прибыли. В результате инспекция установила занижение цены реализации материалов более чем на 20%, доначислила налог на прибыль, НДС, пени и штраф.

Суды трех инстанций (дело [№ А40-161208/2013](#)) признали решение инспекции правомерным, указав, что заключение дополнительного соглашения в рассматриваемой ситуации носило согласованный характер со стороны ОАО «К», «Т» и «С».

Вопрос о том, какой организацией будет получен убыток, решался исходя из реальных показателей хозяйственной деятельности и финансовых результатов ОАО «К» и «С». Это было приведено в качестве одного из доводов истцом и обернулось против него, поскольку это дополнительно свидетельствует о согласованности действий участников схемы.

Источник: [Audit-it.ru](#)

При выездной проверке налоговики вправе учитывать и документы, полученные ими ранее

ООО "А", занимающееся оптовой торговлей топливом и строительством, работало с поставщиками ООО "М" и "К". По сделкам с ними были заявлены налоговые вычеты по НДС.

По результатам выездной проверки ООО "А" инспекция доначислила НДС, пени и штраф, что стало поводом для обращения налогоплательщика в суд (дело [№ А03-24716/2013](#)).

В подтверждение вывода о необоснованной налоговой выгоде инспекция привела следующие аргументы:

- контрагентами не представлены документы, подтверждающие взаимоотношения с ООО "А";
- не подтверждена поставка товара в адрес ООО "М" его поставщиками;
- договор, счета-фактуры, товарные накладные от имени руководителей контрагентов подписаны неустановленными лицами;
- у контрагентов отсутствует управленческий, технический персонал, основные средства, производственные активы, складские помещения, транспортные средства.

Инспекция также учла обстоятельства, установленные в рамках другого дела в отношении ООО "М": в проверяемом периоде директор ООО "М" отбывал наказание в

исправительной колонии и реально организацией не руководил.

При этом сам факт поставки товара инспекцией не оспаривается.

Суды трех инстанций согласились с выводами налоговиков: само по себе приобретение товара у абстрактного продавца не может служить основанием для вычета по НДС.

Довод истца о проявлении должной осмотрительности при выборе контрагентов (проверка факта их госрегистрации, постановки на налоговый учет) отклонен судами, так как компанией не проверены полномочия лиц, действующих от имени контрагентов.

Ссылки истца на то, что контрагенты уплачивали соответствующие налоги, представляли налоговую отчетность, выплачивали заработную плату работникам, не опровергают вывод об отсутствии реальных хозяйственных операций с указанными контрагентами.

Довод компании о том, что часть доказательств, представленных налоговым органом (относительно пребывания руководителя ООО "М" в исправительной колонии) была получена не в ходе выездной проверки, кассация отклонила. Коллегия судей указала на пункт 27 [постановления](#) № 57 от 30.07.2013 "О некоторых вопросах, возникающих при применении арбитражными судами части первой Налогового кодекса", согласно которому инспекция в соответствии со статьей 101 НК при рассмотрении материалов проверки вправе исследовать также документы, полученные до ее начала.

Источник: Audit-it.ru

Как фирме удалось доказать отсутствие взаимозависимости со вспомогательными юрлицами

В проверяемом периоде ООО "Р", применяя УСН, для оказания своим поставщикам маркетинговых услуг в своих магазинах привлекло ряд компаний на УСН (агентств), учредителем которых являлось одно лицо - К. Их юрадреса совпадали с адресами обособленных подразделений ООО "Р", у него же агентства арендовали помещения.

По результатам выездной налоговой проверки инспекция доначислила ООО "Р" налог на прибыль, НДС, пени и штраф, включив в доходы этой фирмы доходы ее контрагентов, оказывающих маркетинговые услуги. По мнению инспекции, они были созданы с целью получения части денежных средств от поставщиков ООО "Р", при этом услуги оказывало само ООО "Р".

Инспекция установила, что поступившие на счета агентств денежные средства перечислялись в адрес ООО "Р" с назначением платежа "оплата по договорам купли-продажи простых процентных векселей ООО "Р"". Последнее, в свою очередь, не имело целью выкупать данные векселя, а проводило взаимозачеты между собой, ИП С. (который является руководителем ООО "Р") и вышеуказанными компаниями.

Инспекция отметила, что представители поставщиков однозначно не указали, что услуги им были оказаны маркетинговыми фирмами, и сделала вывод, что это является доказательством оказания услуг сотрудниками ООО "Р". Также инспекция указала на взаимозависимость ООО "Р" и маркетинговых фирм, считая, что идея их создания принадлежала С.

Суд первой инстанции (дело [№ А12-14702/2013](#)) признал решение инспекции недействительным, придя к выводу, что не доказан факт оказания услуг силами ООО "Р" и его недобросовестность.

Апелляция отменила его решение, посчитав, что ООО "Р" минимизировало доход, полученный от поставщиков товаров за оказание маркетинговых услуг путем создания ряда фиктивных агентств, применяющих УСН. Суд согласился с инспекцией, что услуги были оказаны ООО "Р" без участия агентств.

Окружной арбитражный суд оставил в силе решение суда первой инстанции, придя к выводу, что привлечение агентств для оказания услуг поставщикам было обусловлено деловой целью по увеличению товарооборота компании за счет открытия новых магазинов.

Все опрошенные налоговым органом представители поставщиков подтвердили, что услуги были оказаны и приняты. Относительно неподтвержденности оказания услуг агентствами суд отметил, что поставщики не подтвердили оказание услуг и силами ООО "Р".

При этом маркетинговые фирмы учли полученные доходы в своих декларациях и уплатили налоги в полном объеме.

Предоставление денежных средств ООО "Р" по договорам купли-продажи векселей не отрицается сторонами, однако недостаточно для вывода о получении истцом необоснованной налоговой выгоды. Суд отмечает, что инспекции необходимо установить не только факт оказания услуг силами и средствами ООО "Р", но и получение им дохода. Материалами дела не подтверждается ни одно из указанных обстоятельств.

Денежные средства, полученные ООО "Р" от агентств по договорам купли-продажи векселей, не могут быть признаны доходами ООО "Р", так как являются заемными.

Довод инспекции о создании маркетинговых компаний руководителем ООО "Р" (гражданином С.) отклонен судами. Из допросов К. - учредителя агентств - следует, что идея их создания была совместной с С. Ввиду отсутствия опыта, времени, специалистов, сам руководитель ООО "Р" не хотел заниматься данным видом деятельности. К. пояснил, что услуги оказывались именно его фирмами, и что нагрузки на персонал ООО "Р" не позволяли обеспечить оказание необходимых услуг в требуемом объеме

В итоге инспекция не доказала ни взаимозависимость, ни аффилированность ООО "Р" с маркетинговыми компаниями, следовательно, ООО "Р" не должно нести налоговую ответственность за их деятельность.

Судья ВС согласился с выводами окружного арбитражного суда и отказал инспекции в передаче дела в судебную коллегия по экономическим спорам.

Источник: [ВАС](#)

ВС: в ходе камералки не используются данные о третьих лицах, не являющихся контрагентами

Анализируя обстоятельства дела по существу, судьи допустили, что уплата налога на имущество является доказательством реальности сделки по приобретению недвижимости.

По результатам камеральной проверки налоговой декларации по НДС инспекция отказала ООО «И» в налоговых вычетах, доначислила пени и штраф, по сделке, связанной с приобретением у ООО «Ц» нежилого помещения и земельного участка. Инспекция сочла, что действия компании направлены на получение необоснованной налоговой выгоды.

При этом инспекция ссылается на следующие обстоятельства:

- выставление счета-фактуры до момента госрегистрации перехода права собственности на объект недвижимости;
- завышение цены совершенной сделки,
- приобретение имущества с ограничением права (ипотека),

- сдача имущества в аренду за несколько дней до регистрации права собственности.

Однако инспекция не опровергает принятие основных средств на учет и частичную оплату приобретенного имущества.

Кроме того, в ходе проверки инспекция выяснила, что прежние владельцы спорного имущества не являлись плательщиками НДС.

Суды трех инстанций (дело [№ А64-1000/2013](#)) признали решение налоговиков недействительным, указав на разъяснения пленума ВАС № 53 от 12.10.2006 «Об оценке арбитражными судами обоснованности получения налогоплательщиком налоговой выгоды».

Суды установили, что доказательств завышения рыночной стоимости отчуждаемого имущества инспекция не представила и учли реальность совершения сделок, госрегистрацию договоров купли-продажи, использование нежилого помещения в предпринимательской деятельности (для сдачи в аренду), а также уплату истцом налога на имущество.

Кроме того, суды разъясняют, что в ходе камеральной проверки инспекция не имела права собирать информацию относительно прежних владельцев спорного имущества, которые не являются контрагентами истца. Суды указали на пункт 7 статьи 88 НК, в соответствии с которым при проведении камеральной проверки, в отличие от выездной, инспекция не вправе истребовать дополнительные документы, предоставление которых не предусмотрено соответствующими нормами НК.

Судья ВС согласился с выводами судов и отказал инспекции в передаче дела в коллегия по экономическим спорам. Судья отметил, что инспекция вправе провести выездную проверку в отношении того налогового периода, который был подвергнут камеральной.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Запрет на увольнение беременной действует и при расторжении договора по соглашению сторон

Судебная коллегия по гражданским делам ВС вынесла определение [№ 37-КГ14-4](#) по иску гражданки Ш. к ООО о восстановлении на работе, взыскании заработной платы за время вынужденного прогула и компенсации морального вреда.

Обращаясь, в суд Ш. указала, что работала в ООО с сентября 2011 года. В мае 2013 года работодатель заключил с ней соглашение о расторжении трудового договора с 7 июня 2013 года.

Она обратила внимание суда, что до подписания этого соглашения работодатель оказывал на нее давление с целью понуждения уволиться по собственному желанию. В частности, были возложены дополнительные обязанности без соответствующего повышения зарплаты. Наряду с этим была снижена численность ее подчиненных при существенно возросшем объеме работы. В удовлетворении ее просьб об увеличении заработной платы или численности работодатель отказывал. Премия, назначенная ей в соответствии с допсоглашением к трудовому договору, с мая 2013 года ей не выплачивалась. То есть, по ее мнению, были созданы такие условия работы, при которых она была вынуждена подписать спорное соглашение о прекращении трудового договора.

Однако на момент его подписания она не знала о своей беременности и, узнав, обратилась к бывшему работодателю с заявлением о признании данного соглашения недействительным, восстановлении ее в должности, взыскании заработной платы за время вынужденного прогула и компенсации морального вреда.

Суды первой и апелляционной инстанции отказали в удовлетворении требований, ссылаясь на отсутствие доказательств, подтверждающих вынужденное подписание соглашения о прекращении трудового договора истцом.

Коллегия судей ВС, отменяя решение судов, указала на статью 261 ТК, в соответствии с которой расторжение трудового договора по инициативе работодателя с беременной женщиной не допускается, за исключением случаев ликвидации организации либо прекращения деятельности ИП.

Аналогичная позиция содержится в постановлении пленума ВС от 28 января 2014 года № 1 «О применении законодательства, регулирующего труд женщин, лиц с семейными обязанностями и несовершеннолетних». Поскольку увольнение беременной женщины по инициативе работодателя запрещается, отсутствие у него на момент увольнения сведений о беременности не является основанием для отказа в удовлетворении иска о восстановлении на работе.

Гарантия в виде запрета увольнения беременной женщины по инициативе работодателя, предусмотренная статьей 261 ТК, подлежит применению и к отношениям,

возникающим при расторжении трудового договора по соглашению сторон.

Источник: Audit-it.ru

**Дарение денег в суммах,
зависящих от должности и стажа,
ПФ и ВС приравняли к оплате
труда**

В проверяемом периоде компания на основании распоряжений председателя правления и договоров дарения выдала своим сотрудникам денежные средства. Размер выплат в зависимости от должностей и стажа работников составлял от 200 рублей до 1,5 тысяч рублей. При этом спорные выплаты произведены за счет чистой прибыли компании.

По результатам выездной проверки ПФ доначислил компании страховые взносы, установив занижение базы на суммы выплат по договорам дарения.

Суд первой инстанции (дело [№ А71-7030/2013](#)) признал решение фонда правомерным, указав: «в случае передачи подарка работнику по договору дарения у организации не возникает объекта обложения страховыми взносами на основании ч. 3 ст. 7 закона № 212-ФЗ, если такая передача имущества осуществляется вне рамок трудового, либо гражданско-правового договора, предметом которых является выполнение работ или оказание услуг».

В соответствии со статьей 170 ГК сделка, совершенная лишь для вида, без намерения создать правовые последствия, ничтожна. По мнению суда, в рассматриваемом случае договоры о дарении денег фактически прикрывают оплату трудового участия работников компании. Также в соответствии с ТК разовые премии связаны с выполнением работниками трудовых обязанностей и имеют стимулирующий характер, в связи с чем являются элементами оплаты труда, получаемой в рамках трудовых отношений. Следовательно, такие выплаты относятся к объекту обложения страховыми взносами и подлежат включению в базу для их начисления.

Апелляция отменила его решение, посчитав спорные выплаты не связанными с выполнением работниками трудовых функций, не носящими стимулирующий характер, не зависящими от результатов труда, в связи с чем они необоснованно отнесены фондом к объектам обложения страховыми взносами.

Окружной арбитражный суд согласился с выводами суда первой инстанции, также как судья ВС, отказавший в передаче дела в коллегию ВС по экономическим спорам.

Кассацией указано: «спорные выплаты по своей сути являются элементами оплаты труда и подлежат включению в расчетную базу для начисления страховых взносов на обязательное социальное страхование. При этом не имеет правового значения способ формирования источника выплат данных сумм, на основании чего отклоняется ссылка общества на то, что расходы по выдаче ценных подарков были произведены из чистой прибыли».

Источник: [ВАС](#)

**Отклоняя счета-фактуры, ИФНС
должна доказать, что получатель
знал о недостоверности**

ООО «Б» (заказчик) заключило договор подряда с ООО «А» (подрядчик) на выполнение работ по кладке наружных и внутренних кирпичных стен жилого многоквартирного дома.

По результатам выездной проверки налоговой доначислили ООО «Б» НДС, пени и штраф, указав, что представленные компанией документы, в том числе счета-фактуры, содержат недостоверные сведения. Кроме того, по мнению инспекции, компания не проявила должной осмотрительности при выборе контрагента.

Инспекция ссылается на отрицание руководителем ООО «А» регистрации компании. Из его пояснений следует, что в период регистрации паспорт им был утерян. Впоследствии ООО «А» сменило наименование на ООО «Ф» и свое местонахождение. По запросу инспекции в другую ИФНС документы относительно деятельности ООО «Ф» представлены не были, а документы от имени ООО «А» подписаны неустановленным лицом.

При этом инспекция не опровергает реальность производства самих работ.

Суды трех инстанций (дело [№ А43-27005/2013](#)) признали решение инспекции недействительным, указав, что ООО «Б» соблюдены все условия для применения налоговых вычетов.

Обязанность по оформлению счетов-фактур возложена на продавца, следовательно, для вывода о недостоверности сведений, содержащихся в счетах-фактурах, инспекция должна доказать, что налогоплательщик знал либо должен был знать об указании продавцом недостоверных либо противоречивых сведений.

В данном случае таких доказательств в материалы дела не представлено.

При выборе контрагента истец проявил осмотрительность, удостоверившись в правоспособности ООО «А» и его госрегистрации в качестве юрлица на момент совершения операции. Счета-фактуры соответствуют требованиям НК. Подписание документов неустановленным лицом не является безусловным и достаточным доказательством, свидетельствующим о получении компанией необоснованной налоговой выгоды. Суды критически отнеслись к показаниям руководителя ООО «А», поскольку указанное лицо, зная о краже паспорта, не обратилось с соответствующим заявлением в правоохранительные органы. Доказательств взаимозависимости или аффилированности компаний инспекцией также не представлено.

Источник: [Audit-it.ru](#)

СТАТЬИ ПО БУХГАЛТЕРСКОМУ УЧЕТУ В СМИ

Шнейдман: "Надо отделять полезное для рынка от шелухи"

О том, как развивается рынок аудиторских услуг в период экономического спада, чем вредно большое количество саморегулируемых организаций и чем полезны законопроекты, ограничивающие деятельность иностранных аудиторов, рассказал директор департамента регулирования бухгалтерского учета, финансовой отчетности и аудиторской деятельности Минфина РФ ЛЕОНИД ШНЕЙДМАН.

"Многие аудиторские организации живут за счет оказания неаудиторских услуг"

— Каковы, с вашей точки зрения, основные тенденции на аудиторском рынке в текущем году?

— По моим наблюдениям, аудиторский рынок находится в более или менее стабильном состоянии. Те данные, которые мы получаем от аудиторских организаций и саморегулируемых организаций аудиторов, показывают, что устойчиво работающие, крепкие компании имеют прочное положение на рынке, стабильный портфель заказов. Одновременно идет процесс очищения рынка от недобросовестных участников. Этому способствуют как меры по усилению контроля деятельности аудиторских организаций, так и экономическая ситуация — легкие деньги на аудиторском рынке исчезли.

— Легкие деньги исчезли в связи с увеличением норматива объема выручки, при котором аудит является обязательным, и уходом с рынка мелких заказчиков-госпредприятий, которым аудит был нужен для галочки?

— Частично по названной вами причине. Но в основном потому, что клиент стал более разборчивым и требовательным. В нынешней экономической ситуации он вынужден выделять на аудиторские услуги весьма ограниченные финансовые ресурсы. Соответственно, у аудиторов резко уменьшились возможности получить какие-то "легкие" заказы.

— А какова общая динамика объемов рынка аудита?

— Объем рынка в 2013 году вырос на 2,4% по сравнению с 2012 годом. Если смотреть на динамику выручки аудиторских организаций в свете общей экономической ситуации, то данные показатели несколько не хуже, чем в других секторах экономики.

— С чем вы это связываете?

— Значительная часть выручки аудиторских организаций приходится на неаудиторские услуги, прежде всего консультационные. В периоды, когда в экономике дела идут не очень хорошо, потребность в таких услугах возрастает. Многие аудиторские организации живут как раз за счет оказания неаудиторских услуг.

— Что это за услуги?

— Прежде всего консультирование — налоговое, бухгалтерское, по применению МСФО, ведение бухгалтерского учета, подготовка налоговой отчетности, сопровождение сделок. Крупные аудиторские компании оказывают такие сравнительно новые для российского рынка услуги, как помощь в подготовке интегрированной отчетности, проверка нефинансовой отчетности компаний, постановка и сертификация систем внутреннего контроля и аудита, создание систем противодействия мошенничеству, исполнение функций внутреннего аудита, консультирование по вопросам МСФО для общественного сектора, разработка моделей оценки рисков, внедрение систем управления рисками, консультирование по вопросам деофшоризации, IT-консультирование, стратегическое консультирование.

— Вы ведете учет доли таких нетрадиционных для российского рынка консультационных услуг?

— Мы подробно отслеживаем статистику аудиторских услуг, а об объеме консультационных услуг можем судить лишь косвенно — исходя из общего объема выручки аудиторских организаций. В среднем доля неаудиторских услуг в общей выручке российских аудиторских организаций уже

много лет составляет порядка 40%. Несколько выше этот показатель у индивидуальных аудиторов.

— А если говорить об аудиторских услугах, как меняется доля аудита отчетности по МСФО?

— Она растет. Не слишком высокими темпами, но растет. При этом значительная доля аудиторских услуг, связанных с отчетностью по МСФО, оказывается аудиторскими организациями, не относящимися к "большой четверке". На долю малых и средних аудиторских организаций приходится порядка 40% таких клиентов, и еще порядка 25% — доля крупных аудиторских организаций, не входящих в "большую четверку".

— Вы сказали, что идет процесс очищения рынка. Этому способствует введенная несколько лет назад практика проверок Росфиннадзором аудиторских компаний, работающих с общественно значимыми клиентами? В начале года некоторые аудиторы говорили, что приняли решение из-за сложностей, которые сулит проверка Росфиннадзора, просто не брать таких клиентов вообще.

— Мы довольны результатами осуществляемого Федеральной службой финансово-бюджетного надзора внешнего контроля качества работы аудиторских организаций. Это достаточно новый для нас, но чрезвычайно важный элемент регулирования аудиторского рынка — независимый от профессии контроль. Аудиторский рынок правильно, с моей точки зрения, реагирует на результаты проверок Росфиннадзора.

Действительно, статистика показывает, что количество аудиторских организаций, обслуживающих общественно значимых клиентов, немного уменьшается. Однако на данном этапе я не склонен рассматривать это в качестве тенденции.

В целом же, возможно, даже неплохо, если сокращается количество таких аудиторских организаций. Если какая-то аудиторская организация не чувствует в себе сил оказывать услуги самого высокого качества общественно значимым клиентам, она не должна этим заниматься. Особый акцент делаю на качестве именно в отношении общественно значимых клиентов. Ибо за некоторой близостью этого термина скрываются такие организации, как банки, страховые организации, пенсионные фонды, эмитенты ценных бумаг, то есть те организации, состояние и деятельность которых во многом определяют состояние экономики и финансов страны, самым непосредственным образом затрагивают каждого из нас. И я, не как сотрудник Министерства финансов, а просто как физическое лицо, у которого есть зарплатная карточка, крайне заинтересован, чтобы за аудитором, который проверяет мой банк, осуществлялся качественный надзор, заставляющий его, аудитора, выполнять все предписания профессиональных стандартов.

"Вряд ли ведение реестра является основной функцией саморегулируемой организации"

— Сейчас в Госдуме находится и, по-видимому, скоро будет принят законопроект, предусматривающий целый ряд поправок в закон об аудиторской деятельности. В частности, предусмотрен переход на международные стандарты аудиторской деятельности. К чему это приведет?

— Вместо национальных стандартов российские аудиторские организации будут применять непосредственно международные стандарты аудита. Эти стандарты регламентируют технологию организации и проведения аудита, оказания сопутствующих аудиту услуг.

— Насколько российские аудиторы готовы переходить на эти стандарты?

— Думаю, что в очень высокой степени готовы. Сегодняшние отечественные стандарты аудиторской деятельности — это по большому счету переведенные на русский язык международные стандарты, адаптированные к российской правовой системе. Одна из причин, почему появился данный законопроект, как раз и заключалась в том, что нет особого смысла переписывать международные стандарты, если можно их просто перевести на русский язык и применять непосредственно в нашей практике.

— А что потребуется от аудиторов, чтобы работать по новым стандартам?

— Простудировать международные стандарты и определить те мелочи, в которых необходимо откорректировать организацию своей работы. Переход на международные стандарты аудита не несет аудиторами никаких потрясений, революций, переобучения, передачи квалификационного экзамена.

[Читать далее...](#)

АУТСОРСИНГ – ЭТО Ж НЕПРИВЫЧНО, ЗАТО ДЕШЕВО, НАДЕЖНО И ПРАКТИЧНО!

Всем известна поговорка «Хочешь сделать как надо – сделай сам». Однако сегодня эту народную мудрость уже нельзя в полной мере считать актуальной.

В современном деловом мире многие компании концентрируют свое внимание на конкретной своей деятельности, а остальные, не столь значительные функции, передают на аутсорсинг.

АУТСОРСИТЬ НЫНЧЕ В ТРЕНДЕ

Для полного понимания этого термина, давайте обратимся к английскому языку – дословный перевод «outsourcing» означает использование внешнего ресурса. То есть аутсорсинг означает передачу организацией на обслуживание определенных бизнес-процессов другой компании, специализирующейся в данной области и обладающей соответствующими знаниями, опытом и техническими ресурсами.

Особенность аутсорсинга заключается в том, что на обслуживание в аутсорсинговую компанию передаются, как правило, функции по профессиональной поддержке бесперебойной работоспособности бизнес-систем и инфраструктуры на основе длительного (долгосрочного) контракта. Этим аутсорсинг отличается от сервисных услуг, носящих разовый характер.

Аутсорсинг может охватывать многие сферы современного бизнеса, среди которых выделяют бухгалтерский учет, маркетинговые услуги, логистику, кадровый учет, ИТ-аутсорсинг. Но мы в своей статье сфокусируем свое внимание на аутсорсинге в сфере бухгалтерского учета.

ЭКСКУРС В ИСТОРИЮ

Истоки практического аутсорсинга относятся к периоду противостояния в автомобилестроении двух великих менеджеров – Генри Форда и Альфреда Слоуна в 30-х годах XX века, когда стало понятно, что ни одна фирма не может быть самодостаточной, поэтому ряд функций целесообразно передавать специализированным фирмам. Новацией в проекте Слоуна стала методология аутсорсинга, примененная им за 70 лет до появления этого термина в научной литературе, по крайней мере, в двух направлениях деятельности руководителя: в организации бизнес-процессов компании и в организации производства.

Объектом научных исследований аутсорсинг стал лишь в 1990-е гг. Именно тогда стали появляться научные публикации, в которых с помощью построения различных моделей пытались найти оптимальную стратегию внедрения аутсорсинга, а также публикации, посвященные отдельным аспектам использования аутсорсинга на практике.

Сегодня подобная практика в США и большинстве европейских стран поставлена на поток. Многие крупные и большая часть небольших компаний вообще отказались от содержания собственных штатных бухгалтеров. Изучая зарубежный опыт, мы можем отметить еще одну интересную деталь: организации, заинтересованные в финансовых инвестициях, при этом не планирующие использовать аутсорсинг, часто рискуют получить отказ от инвестора. Отсутствие концентрации ресурсов, большой штат, перегруженность предприятия функциями расценивается как плохое планирование и расточительность.

В Европе и США степень развития рынка бухгалтерского аутсорсинга позволяет компаниям спокойно заниматься основной деятельностью, предоставляя налоговую отчетность и иные сегменты бухгалтерского учета профессионалам. Так в Европе услугами аутсорсеров пользуются 86% компаний малого и среднего бизнеса, в США -92%, в Израиле - 96%. Компании как малого, так и среднего бизнеса передают в первую очередь на аутсорсинг такие функции как расчет заработной платы и налоги.

Необходимо отметить, что провайдеры аутсорсинговых услуг утверждают, что бухгалтерское обслуживание предприятия обходится в 3-5 раз дешевле, чем найм квалифицированного бухгалтера.

ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО РАЗРЕШАЕТ, НО НЕ ТРЕБУЕТ

Ст. 6 Федерального закона от 21.11.1996г. № 129-ФЗ «О бухгалтерском учёте» гласит о том, что руководители организаций могут: «передать на договорных началах ведение бухгалтерского учёта централизованной бухгалтерии, специализированному предприятию или бухгалтеру-специалисту».

При этом Законом определены методика и организация упрощенного порядка ведения бухгалтерского учета, но при этом отсутствуют положения, касающиеся создания удаленной работы, из-за чего каждая бухгалтерская фирма, практикующая услуги аутсорсинга, внедряет собственные стандарты качества, основанные на знаниях и опыте руководства фирмы.

Между тем Международная федерация бухгалтеров (IFAC), разрабатывающая международные стандарты аудита и прочие профессиональные регламенты, ввела с 15 декабря 2009 года в действие Международный стандарт контроля качества N 1 (МСКК 1), который определяет структуру и требования к квалификации персонала и менеджмента бухгалтерских фирм. Обратим внимание, что это **не аудиторский стандарт, его действие распространяется именно на оказывающие бухгалтерские услуги организации.** Требования и положения этого документа можно принять за основу для определения критериев и требований к бухгалтерской фирме и в нашей стране.

Предприятия, передавшие ведение бухгалтерского учета на аутсорсинг, и внешние аудиторы, ежегодно проверяющие финансовую отчетность, должны удостовериться в адекватности внутреннего контроля бухгалтерских фирм. Международный стандарт аудита (МСА) 402 рекомендует, чтобы сервисные организации, берущие на аутсорсинг ведение бухучета, проходили сервисный аудит и получали отчет первого или второго типа от внешнего аудитора. Процедуры требования к документации и составлению таких отчетов установлены профессиональным стандартом (ISAE) 3402, выпущенным IFAC.

САН САНЫЧ, ДАВАЙ ЧЕРВОНЕЦ, ПОЖАЛУЙСТА, БУДУ АУТСОРСЕРА ПОКУПАТЬ!

Несколько выше мы уже говорили о финансовой выгоде привлечения сторонней организации для ведения бухгалтерского учета. Но неужели выгода ограничивается только этим?

Для обеспечения объективности и информированности читателей, давайте проанализируем ситуацию в трех аспектах:

- 1) Когда предприятие нанимает бухгалтера в штат;
- 2) Предприятие периодически (например, ежеквартально) пользуется услугами бухгалтера (в основном без права второй подписи);
- 3) Найм бухгалтерской фирмы.

Преимущества		
<i>Аутсорсинговая фирма</i>	<i>Штатный бухгалтер</i>	<i>Приходящий бухгалтер</i>
<ol style="list-style-type: none"> 1. Оборудованное рабочее место 2. Отсутствуют налоговые расходы, связанные с заработной платы наемных сотрудников (экономия свыше 40%) 3. Учет ведется при поддержке других специалистов фирмы (юристы, аудиторы, налоговые консультанты) 4. Наличие внутренней системы контроля качества (внутренний контроль) 5. Оперативное реагирование на все изменения законодательства 6. Ответственность перед Заказчиком за некачественное выполнение услуги закреплена Законом и договором 7. Наличие страхового полиса (страхование профессиональной ответственности) 8. Оперативное решение экстренных вопросов 9. Возможен выезд специалиста на фирму 10. Владение современными пакетами бухгалтерских и правовых программ 11. Заинтересованность в минимальном времени выполнения задачи 12. Заинтересованность в развитии Заказчика, ориентированность на долговременные отношения 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Всегда на рабочем месте 2. Заинтересованность в развитии и процветании фирмы 3. Оперативное решение экстренных вопросов 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Небольшая стоимость 2. Часто не требуется оборудованное рабочее место 3. Отсутствие затрат на покупку и внедрение бухгалтерских и правовых программ

Недостатки		
<ol style="list-style-type: none"> 1. Связь со специалистом, ведущим учет, чаще всего осуществляется по телефону или электронной почте 2. Угроза утечки информации 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Затраты на оборудование рабочего места 2. Необходимость в приобретении бухгалтерской и правовой программ 3. Высокая оплата труда квалифицированного специалиста 4. Увеличение затрат на оплату труда из-за налоговых платежей (более 40% вместе с ЕСН) 5. Дополнительные затраты по повышению квалификации сотрудника 6. Несет ответственность в крайне ограниченных размерах в соответствии с законодательством (нанесенный ущерб может превышать меру ответственности бухгалтера) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Как правило, ведет учет у нескольких организаций (возможно у конкурентов) 2. Отсутствует заинтересованность в развитии и процветании фирмы 3. Отсутствие достаточного количества времени для качественного составления первичной документации, а также для анализа проведенных хозяйственных операций и работы фирмы в целом 4. Отсутствие контроля за качеством выполнения услуги (как правило, не несет ответственности за

	ущерб может превышать меру ответственности бухгалтера)	(как правило, не несет ответственности за некачественное выполнение услуги) 5. Затруднено решение экстренных вопросов
--	--	--

Говорить о мерах по минимизации или устранению выявленных недостатков можно достаточно долго. Как нам видится одной из основных причин, препятствующих широкому распространению аутсорсинга в странах СНГ, и, в частности, в России, является угроза утечки важной информации. Решение этой проблемы видится в подборе исполнителя с достойной репутацией, который имеет опыт подобной работы и положительный отзыв от партнеров, а также способного выполнять широкий спектр работ. Резюмируя результаты представленной таблицы, можно сказать, что процессы и функции передают на аутсорсинг в целях улучшения системы управления организацией, экономии затрат, снижения стоимости выполнения процессов, приобретения необходимых экспертных знаний, методологий и опыта, налоговой оптимизации.

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Очевидно, что все перечисленное выше говорит о целесообразности привлечения аутсорсинговой фирмы к процессу ведения бухгалтерского учета. Причем в первую очередь для предприятий малого и среднего бизнеса, хотя и для крупных корпораций передача отдельных бухгалтерских функций внешним профессионалам станет весьма актуальна.

Существующие опасения, что аутсорсинговая компания, имеющая достаточно узкую специализацию, может не учесть все особенности ведения бизнеса, совершенно беспочвенны, и основаны, по большей степени, на неверно полученной информации. Безусловно, каждый бизнес имеет свою специфику, но вот на ведение бухгалтерского учета отражается это весьма условно. Для минимизации этого риска предпочтение следует отдавать опытной профессиональной фирме с эффективным внутренним контролем.

По информации экспертов Best Experts Group с 2002 года всемирно-известная нефтяная компания British Petroleum потратила на аутсорсинг бизнес-процесса по ведению бухгалтерии более 10,5 млрд. долл., при этом ежегодные затраты по контракту составляют порядка 1,5 млрд. На данный момент, эта самая крупная и долгосрочная сделка на рынке аутсорсинга в мире.

Мировая статистика и примеры успешных решений внушают оптимизм в использование аутсорсинга и в нашей стране. Поэтому с ростом малого бизнеса в нашей стране, на лицо виден прогноз того, что аутсорсинг также будет развиваться и практиковаться во всех сферах малого, среднего и крупного бизнеса для более эффективного функционирования профильной деятельности организации.

Однако одновременно с этим возникнет необходимость в регламентации деятельности и требования к качеству услуг специализированных бухгалтерских фирм, прохождение ежегодного аудита. Все это позволит развить профессиональный рынок бухгалтеров, повысит уверенность потенциальных заказчиков в качестве оказываемых услуг и минимизирует риски заключения договоров с бухгалтерскими фирмами.

К тому же, нам видится целесообразной **обязанность бухгалтерских фирм иметь в штате сертифицированного налогового консультанта, так как они составляют расчеты налогов в рамках своей деятельности.**

Подводя итог, отметим, что развитие бухгалтерских фирм позволит частично компенсировать недостаток квалифицированных бухгалтеров, который наблюдается в условиях реформ бухгалтерского учета и финансового управления, повысит прозрачность финансовой и налоговой отчетности, будет способствовать экономическому развитию страны.

Татьяна ШАЛУНОВА
Аудитор, налоговый консультант,
CIPA, ACCA DipIFR (Rus)

КАЛЕНДАРЬ БУХГАЛТЕРА НА НОЯБРЬ 2014**5 НОЯБРЯ****Отчетность в Пенсионный фонд РФ**

Вид отчетности или платежа	Плательщики
Отчетность в Пенсионный фонд РФ	
Представление расчета за 9 месяцев 2014 г. Форма РВ-3 ПФР утверждена Приказом Минздравсоцразвития России от 03.11.2011 N 1322н	Плательщики страховых взносов по дополнительному социальному обеспечению членов летных экипажей воздушных судов гражданской авиации

10 НОЯБРЯ**Учет организаций и физических лиц**

Вид отчетности или платежа	Плательщики
Учет организаций и физических лиц	
Сообщение сведений об адвокатах, внесенных в предшествующем месяце в реестр адвокатов субъекта РФ (в т.ч. сведений об избранной ими форме адвокатского образования) или исключенных из указанного реестра, а также о принятых решениях о приостановлении (возобновлении) статуса адвокатов за октябрь 2014 г.	Адвокатские палаты субъектов РФ

17 НОЯБРЯ**Акцизы**

Страховые взносы в Пенсионный фонд РФ, Фонд социального страхования РФ, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования

Дополнительные страховые взносы на накопительную часть трудовой пенсии и взносы работодателя

Отчетность в Пенсионный фонд РФ

Индивидуальный (персонифицированный) учет в системе обязательного пенсионного страхования

Вид отчетности или платежа	Плательщики
Акцизы	
Уплата авансового платежа по акцизу за ноябрь 2014 г.	Налогоплательщики - организации производители алкогольной и (или) подакцизной спиртосодержащей продукции
Страховые взносы в Пенсионный фонд РФ, Фонд социального страхования РФ, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования	
Уплата ежемесячных обязательных платежей в соответствующие государственные внебюджетные фонды за октябрь 2014 г.	Плательщики страховых взносов, производящие выплаты и иные вознаграждения физическим лицам (в т.ч. по дополнительному социальному обеспечению: - членов летных экипажей; - отдельных категорий работников организаций угольной промышленности)
Дополнительные страховые взносы на накопительную часть трудовой пенсии и взносы работодателя	

Уплата платежа по дополнительным взносам на накопительную часть трудовой пенсии и взносам работодателя за октябрь 2014 г.	Работодатели
Отчетность в Пенсионный фонд РФ	
Представление документов, подтверждающих членство в студенческом отряде обучающихся и форму их обучения в период такого членства в территориальный орган ПФ РФ по месту своего учета за 9 месяцев 2014 г.	Плательщики страховых взносов, производящие выплаты и иные вознаграждения физическим лицам в случае осуществления выплат и иных вознаграждений в пользу обучающихся в образовательных учреждениях среднего профессионального, высшего профессионального образования по очной форме обучения за деятельность, осуществляемую в студенческом отряде по трудовым договорам или по гражданско-правовым договорам, предметом которых являются выполнение работ и (или) оказание услуг
Отчетность в Пенсионный фонд РФ и ФФОМС	
<p>Внимание!</p> <p>Сведения, предусмотренные п. 2 ст. 11 Федерального закона от 01.04.1996 N 27-ФЗ "Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования", страхователь представляет в составе расчета по начисленным и уплаченным страховым взносам на обязательное пенсионное страхование в Пенсионный фонд Российской Федерации и на обязательное медицинское страхование в Федеральный фонд обязательного медицинского страхования в соответствии с Федеральным законом от 24.07.2009 N 212-ФЗ "О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования".</p> <p>См. позицию "Индивидуальный (персонифицированный) учет в системе обязательного пенсионного страхования"</p>	
Представление расчета в территориальный орган ПФ РФ по начисленным и уплаченным страховым взносам на обязательное пенсионное страхование в ПФ РФ и на обязательное медицинское страхование в ФФОМС за 9 месяцев 2014 г. Форма расчета РСВ-1 ПФР и порядок заполнения формы утверждены Постановлением Правления ПФ РФ от 16.01.2014 N 2п	Плательщики страховых взносов, производящие выплаты и иные вознаграждения физическим лицам
Индивидуальный (персонифицированный) учет в системе обязательного пенсионного страхования	
<p>Внимание!</p> <p>Сведения, предусмотренные п. 2 ст. 11 Федерального закона от 01.04.1996 N 27-ФЗ "Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования", страхователь представляет в составе расчета по начисленным и уплаченным страховым взносам на обязательное пенсионное страхование в Пенсионный фонд Российской Федерации и на обязательное медицинское страхование в Федеральный фонд обязательного медицинского страхования в соответствии с Федеральным законом от 24.07.2009 N 212-ФЗ "О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования".</p> <p>См. позицию "Отчетность в Пенсионный фонд РФ" представление расчета по форме РСВ-1 ПФР</p>	
Представление сведений о каждом работающем застрахованном лице (включая лиц, которые заключили договоры гражданско-правового характера, на вознаграждения по которым в соответствии с законодательством РФ о страховых взносах начисляются страховые взносы) за 9 месяцев 2014 г. Формы АДВ-6-2, СЗВ-6-2, АДВ-6-3, СЗВ-6-1, АДВ-6-4, СЗВ-6-3, СЗВ-6-4, АДВ-6-5 утверждены Постановлением Правления ПФ РФ N 192п от 31.07.2006.	Страхователи

18 НОЯБРЯ

Акцизы
Налог на прибыль организаций

Вид отчетности или платежа	Плательщики
Акцизы	
<p>Представляют за ноябрь 2014 г.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - копию (копии) платежного документа, подтверждающего перечисление денежных средств в счет уплаты суммы авансового платежа акциза; - копию (копии) выписки банка, подтверждающей списание указанных средств с расчетного счета производителя алкогольной и (или) подакцизной спиртосодержащей продукции; - извещение (извещения) об уплате авансового платежа акциза. <p>Форма извещения об уплате авансового платежа акциза утверждена Приказом ФНС России от 14.06.2012 N ММВ-7-3/405@</p>	<p>Налогоплательщики - организации производители алкогольной и (или) подакцизной спиртосодержащей продукции, уплатившие авансовый платеж акциза</p>
<p>Представляют за ноябрь 2014 г.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - банковскую гарантию; - извещение (извещения) об освобождении от уплаты авансового платежа акциза. <p>Форма извещения об освобождении от уплаты авансового платежа акциза утверждена Приказом ФНС России от 14.06.2012 N ММВ-7-3/405@</p>	<p>Налогоплательщики - производители алкогольной и (или) подакцизной спиртосодержащей продукции. Налогоплательщики, которые осуществляют реализацию произведенной ими алкогольной и (или) подакцизной спиртосодержащей продукции, вывозимой за пределы территории РФ в соответствии с таможенной процедурой экспорта, в отношении которых п. 8 ст. 194 НК РФ установлена обязанность по уплате авансового платежа</p>
Налог на прибыль организаций	
<p>Уплата налога с доходов по государственным и муниципальным ценным бумагам, при обращении которых предусмотрено признание доходом, полученным продавцом в виде процентов, сумм накопленного процентного дохода (накопленного купонного дохода), подлежащих налогообложению в соответствии с п. 4 ст. 284 НК РФ за октябрь 2014 г.</p>	<p>Налогоплательщики, исчисляющие ежемесячные авансовые платежи исходя из фактически полученной прибыли</p>
<p>Представление уведомлений налоговым органам на территории того субъекта РФ, в котором созданы новые или ликвидированы обособленные подразделения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - о выборе обособленного подразделения, через которое будет осуществляться уплата налога в бюджет этого субъекта РФ, за октябрь 2014 г. <p>Рекомендованные формы уведомлений N 1, N 2 и схемы направления уведомлений приведены в письме ФНС России от 30.12.2008 N ШС-6-3/986. Рекомендованная форма уведомления N 3, представляемая ответственными участниками КГН, приведена в письме ФНС России от 20.04.2012 N ЕД-4-3/6656@</p>	<p>Налогоплательщики, ответственные участники КГН, исчисляющие ежемесячные авансовые платежи исходя из фактически полученной прибыли, в случае создания новых или ликвидации обособленных подразделений в течение 2014 г.</p>

20 НОЯБРЯ

Сведения о среднесписочной численности работников
Налог на добавленную стоимость
Косвенные налоги
Акцизы
Налог на прибыль организаций
Сбор за пользование объектами водных биологических ресурсов
Налог на игорный бизнес

Вид отчетности или платежа	Плательщики
Сведения о среднесписочной численности работников	
Представление сведений. Форма сведений утверждена Приказом ФНС России от 29.03.2007 N MM-3-25/174@	Организации, созданные (реорганизованные) в октябре 2014 г.
Налог на добавленную стоимость	
Уплата 1/3 налога за III квартал 2014 г.	Налогоплательщики (за исключением лиц, в случае выставления ими покупателю счета-фактуры с выделением НДС) Налоговые агенты
Представление уведомления об использовании права на освобождение от исполнения обязанностей налогоплательщика в соответствии с п. 1 ст. 145 НК РФ и документов, подтверждающих право на такое освобождение, начиная с ноября 2014 г. Форма уведомления утверждена Приказом МНС России от 04.07.2002 N БГ-3-03/342	Налогоплательщики, у которых сумма выручки от реализации товаров (работ, услуг) без учета налога не превысила в совокупности 2 000 000 руб. за август, сентябрь и октябрь 2014 г.
Представление уведомления: - о продлении использования права на освобождение в течение последующих 12 календарных месяцев от исполнения обязанностей налогоплательщика в соответствии с п. 1 ст. 145 НК РФ и документов, подтверждающих право на такое освобождение; - или об отказе от освобождения начиная с ноября 2014 г. Форма уведомления утверждена Приказом МНС России от 04.07.2002 N БГ-3-03/342	Налогоплательщики, которые использовали право на освобождение в течение 12 календарных месяцев (с ноября 2013 г. по октябрь 2014 г.)
Представление уведомления об использовании права на освобождение от исполнения обязанностей налогоплательщика и документов, подтверждающих право на такое освобождение, начиная с октября 2014 г. Форма уведомления утверждена Приказом Минфина России от 30.12.2010 N 196н	Организации, получившие статус участника проекта по осуществлению исследований, разработок и коммерциализации их результатов в соответствии с Федеральным законом "Об инновационном центре "Сколково" (в отношении организаций, не использовавших ранее права на освобождение от исполнения обязанностей налогоплательщика)
Представление уведомления: - о продлении использования права на освобождение в течение последующих 12 календарных месяцев; - или об отказе от освобождения и документов, подтверждающих право на такое освобождение, начиная с ноября 2014 г. Форма уведомления утверждена Приказом Минфина России от 30.12.2010 N 196н. Внимание! Расчет совокупного размера прибыли представляется в случае, когда объем выручки от реализации товаров (работ, услуг, имущественных прав), полученной	Организации, получившие статус участника проекта по осуществлению исследований, разработок и коммерциализации их результатов в соответствии с Федеральным законом "Об инновационном центре "Сколково", по истечении 12 календарных месяцев использовавшие право на освобождение от исполнения обязанностей налогоплательщика

участником проекта, превысил один миллиард рублей. Форма расчета совокупного размера прибыли утверждена Приказом Минфина России от 30.12.2010 N 196н	
Косвенные налоги	
Уплата косвенных налогов (налога на добавленную стоимость и акцизов) за исключением акцизов по маркируемым подакцизным товарам за октябрь 2014 г.	Налогоплательщики при импорте товаров на территорию РФ с территории государств - членов таможенного союза: - по принятым на учет импортируемым товарам; - по платежу, предусмотренному договором (контрактом) лизинга
Представление налоговой декларации по косвенным налогам (налогу на добавленную стоимость и акцизам) за октябрь 2014 г. Форма декларации утверждена Приказом Минфина России от 07.07.2010 N 69н	Налогоплательщики при импорте товаров на территорию РФ с территории государств - членов таможенного союза
Акцизы	
Представление уведомления о максимальных розничных ценах, устанавливаемых в соответствии с п. 2 ст. 187.1 НК РФ, и минимальных розничных ценах, исчисленных в соответствии с законодательством Российской Федерации в сфере охраны здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака, по каждой марке (каждому наименованию) табачных изделий начиная с декабря 2014 г.	Налогоплательщики при определении расчетной стоимости табачных изделий, в отношении которых установлены комбинированные налоговые ставки
Налог на прибыль организаций	
Представление уведомления об использовании права на освобождение от исполнения обязанностей налогоплательщика и документов, подтверждающих право на такое освобождение, начиная с октября 2014 г. Форма уведомления утверждена Приказом Минфина России от 30.12.2010 N 196н	Организации, получившие статус участника проекта по осуществлению исследований, разработок и коммерциализации их результатов в соответствии с Федеральным законом "Об инновационном центре "Сколково" (в отношении организаций, не использовавших ранее права на освобождение от исполнения обязанностей налогоплательщика)
Сбор за пользование объектами водных биологических ресурсов	
Уплата регулярного взноса по сбору	Плательщики, получившие в установленном порядке разрешение на добычу (вылов) водных биологических ресурсов
Уплата единовременного взноса по сбору, в случае окончания действия разрешения на добычу (вылов) в октябре 2014 г.	Плательщики сбора, получившие в установленном порядке разрешение на добычу (вылов) водных биологических ресурсов в качестве разрешенного прилова
Представление сведений о количестве объектов водных биологических ресурсов, подлежащих изъятию из среды их обитания в качестве разрешенного прилова, за октябрь 2014 г. Форма сведений утверждена Приказом ФНС России от 07.07.2010 N ММВ-7-3/320@	Организации и индивидуальные предприниматели, осуществляющие пользование объектами водных биологических ресурсов по разрешению на добычу (вылов) водных биологических ресурсов
Налог на игорный бизнес	
Представление декларации и уплата налога за октябрь 2014 г. Форма декларации утверждена Приказом ФНС России от 28.12.2011 N ММВ-7-3/985@	Налогоплательщики, осуществляющие предпринимательскую деятельность в сфере игорного бизнеса

25 НОЯБРЯ

Акцизы
Налог на добычу полезных ископаемых

Вид отчетности или платежа	Плательщики
Акцизы	
Представление декларации и уплата акциза за октябрь 2014 г. Форма налоговой декларации по акцизам на подакцизные товары, за исключением табачных изделий, утверждена Приказом ФНС России от 14.06.2012 N ММВ-7-3/369@. Форма налоговой декларации по акцизам на табачные изделия утверждена Приказом Минфина России от 14.11.2006 N 146н	Налогоплательщики (за исключением налогоплательщиков, имеющих свидетельство о регистрации лица, совершающего операции с прямогонным бензином, и (или) свидетельство о регистрации организации, совершающей операции с денатурированным этиловым спиртом)
Представление декларации и уплата акциза за август 2014 г. Форма налоговой декларации по акцизам на подакцизные товары, за исключением табачных изделий, утверждена Приказом ФНС России от 14.06.2012 N ММВ-7-3/369@	Налогоплательщики, имеющие свидетельство о регистрации лица, совершающего операции с прямогонным бензином, и (или) свидетельство о регистрации организации, совершающей операции с денатурированным этиловым спиртом
Представление банковской гарантии для освобождения от уплаты акциза при совершении операций, предусмотренных пп. 4 п. 1 ст. 183 НК РФ, за налоговый период, на который приходится дата совершения указанных операций, определяемая в соответствии со ст. 195 НК РФ, за октябрь 2014 г.	Налогоплательщики (за исключением налогоплательщиков, имеющих свидетельство о регистрации лица, совершающего операции с прямогонным бензином, и (или) свидетельство о регистрации организации, совершающей операции с денатурированным этиловым спиртом)
Представление банковской гарантии для освобождения от уплаты акциза при совершении операций, предусмотренных пп. 4 п. 1 ст. 183 НК РФ, за налоговый период, на который приходится дата совершения указанных операций, определяемая в соответствии со ст. 195 НК РФ, за август 2014 г.	Налогоплательщики, имеющие свидетельство о регистрации лица, совершающего операции с прямогонным бензином, и (или) свидетельство о регистрации организации, совершающей операции с денатурированным этиловым спиртом
Налог на добычу полезных ископаемых	
Уплата налога за октябрь 2014 г.	Налогоплательщики, признаваемые пользователями недр

28 НОЯБРЯ

Налог на прибыль организаций

Вид отчетности или платежа	Плательщики
Налог на прибыль организаций	
Уплата второго ежемесячного авансового платежа, подлежащего уплате в IV квартале 2014 г.	Налогоплательщики, для которых отчетным периодом является первый квартал, полугодие и девять месяцев
Уплата ежемесячного авансового платежа	Вновь созданные организации в случае превышения выручки от реализации 1 млн. руб. в месяц в октябре 2014 г.
Представление декларации и уплата авансового платежа	Налогоплательщики, исчисляющие ежемесячные авансовые платежи по

<p>за октябрь 2014 г. Форма декларации утверждена Приказом ФНС России от 22.03.2012 N ММВ-7-3/174@. В необходимых случаях декларация представляется по формам, утвержденным: - Приказом МНС России от 23.12.2003 N БГ-3-23/709@; - Приказом МНС России от 05.01.2004 N БГ-3-23/1 (Инструкция по заполнению утверждена Приказом МНС России от 07.03.2002 N БГ-3-23/118)</p>	<p>фактически полученной прибыли</p>
<p>Представление налогового расчета за октябрь 2014 г. Форма расчета (информации) о суммах выплаченных иностранным организациям доходов и удержанных налогов утверждена Приказом МНС России от 14.04.2004 N САЭ-3-23/286@ (Инструкция по заполнению утверждена Приказом МНС России от 03.06.2002 N БГ-3-23/275). Форма расчета налога на прибыль организаций, удерживаемого налоговым агентом (источником выплаты доходов), утверждена Приказом ФНС России от 22.03.2012 N ММВ-7-3/174@</p>	<p>Налоговые агенты, исчисляющие ежемесячные авансовые платежи по фактически полученной прибыли</p>
<p>Представление расчета финансового результата инвестиционного товарищества за октябрь 2014 г. Форма расчета утверждена Приказом Минфина России от 13.06.2012 N 77н</p>	<p>Управляющий товарищ, ответственный за ведение налогового учета, исчисляющий ежемесячные авансовые платежи по фактически полученной прибыли</p>
<p>Представление уведомления о решении признания соответствующей скважины непродуктивной, принятом в отношении каждой скважины за октябрь 2014 г.</p>	<p>Налогоплательщики, исчисляющие ежемесячные авансовые платежи по фактически полученной прибыли</p>

МЕРОПРИЯТИЯ НП АБС

Соглашение между Ассоциацией Профессиональных Бухгалтеров Содружество и Российским союзом налогоплательщиков

1 октября в Общественной палате подписано соглашение о сотрудничестве между Некоммерческим Партнёрством «Ассоциация Профессиональных Бухгалтеров Содружество» и Общероссийской общественной организации «Российский союз налогоплательщиков». [Подробнее](#)

Источник: [НП АБС](#)

Ассоциация Профессиональных Бухгалтеров подписало соглашение о сотрудничестве с ассоциацией Юристов России

НП "Ассоциация Профессиональных Бухгалтеров Содружество" и МОО "Ассоциация Юристов России" подписали соглашение о сотрудничестве! Стороны договорились подписать также соглашение с Федеральной Палатой Адвокатов и провести ряд мероприятий по вопросам безопасности бизнеса.

Источник: [НП АБС](#)

В Ассоциации Профессиональных Бухгалтеров действует эксперт по применению МСФО в России

Уважаемые члены НП «Ассоциации Профессиональных Бухгалтеров Содружество»!

В Ассоциации Профессиональных бухгалтеров начал действовать онлайн - эксперт по применению МСФО, в задачу которого входит консолидация профессионального сообщества и содействие в применении МСФО на практике.

Татьяна Шалунова – аудитор, налоговый консультант, обладатель сертификата CIPA и диплома ACCA DipIFR (Rus).

Эксперт ответит нашим членам на вопросы, касающиеся применения международных стандартов финансовой отчетности на территории России, совершенствования законодательства в этой области. Эксперт сосредоточит свою работу на обмен опытом и обсуждении проблем, возникающих в Вашей деятельности в связи с применением МСФО. Задать вопрос нашему эксперту можно по email: tatiyana.shalunova@gmail.com.

Процесс обсуждения вопросов, поступающих эксперту, будет осуществляться следующим образом:

- 1) Вопросы, поступившие в течение рабочей недели на email эксперта с описанием собственного мнения (или нескольких альтернативных мнений), собираются и обрабатываются;
- 2) До 17-00 московского времени каждую пятницу эксперт отправляет ответы на вопросы, поступившие за предыдущую неделю;
- 3) В некоторых случаях, когда возникают наиболее сложные вопросы, время ответа эксперта может отодвигаться исходя из его профессионального мнения.

Источник: [НП АБС](#)

НП АБС работает по вопросу переноса срока сдачи отчетности 4-ФСС

Ранее мы обращались в Фонд социального страхования и в ряд других структур с обращением о переносе сроков сдачи отчетности, см. <http://npabs.ru/index/novost/0-988>. Теперь пришел ответ из Федерального казначейства РФ и из ФНС России, см. [вложение 1](#) [вложение 2](#)

НП АБС планирует организовать по этому вопросу депутатский запрос в соответствующие органы.

Источник: [НП АБС](#)

Ассоциация Профессиональных Бухгалтеров в рамках стратегического партнерства с Агентством Стратегических Инициатив стало лидером инфоканала «Внутренний контроль, Ревизионная комиссия, Внешний аудит»

Ассоциация Профессиональных Бухгалтеров в рамках стратегического партнерства с Агентством Стратегических Инициатив стало лидером инфоканала «Внутренний контроль, Ревизионная комиссия, Внешний аудит» на портале "Директориум". [Подробнее:](#) Источник: [НП АБС](#)

Итоги акции - «День всероссийской информационной поддержки»

20 октября 2014 г. состоялась акция «День всероссийской информационной поддержки». Организаторами мероприятия выступили НП «Ассоциация Профессиональных Бухгалтеров Содружество», ООО «Центр аудита и консалтинга «Партнер», ООО «Сибирский аудиторский центр» и Сообщество профессионалов «Финбау – Финансы. Бухгалтерия. Аудит».

Мероприятие было направлено на оказание бесплатной консультационной помощи с целью повышения финансовой грамотности среди представителей бизнеса. В рамках акции специалистами были проведены консультации по вопросам:

- Ў бухгалтерского учета в коммерческих и некоммерческих организациях;
- Ў бухгалтерского учета в бюджетных организациях;
- Ў налогообложения организаций всех форм собственности и применяемых режимов;
- Ў финансового контроля и ревизий;
- Ў технологии проведения инвентаризаций;
- Ў предотвращения мошенничества и коррупции;
- Ў построения системы продаж, планирования и бюджетирования на предприятии;
- Ў гражданского законодательства и договорных отношений.

Эксперты осуществляли консультирование на безвозмездной основе в формате телефонной «горячей линии». Участниками акции стали представители Центрального (Москва, Тула), Сибирского (Новосибирск) и Северо-Западного (Нарьян-Мар) федеральных округов. За помощью экспертов обратились представители предприятий, осуществляющих деятельность в сфере строительства, металлургии, оказания логистических и лизинговых услуг.

Наиболее актуальными для участников акции оказались вопросы из области налогообложения, гражданского законодательства и договорных отношений. В ходе индивидуального консультирования эксперты разъяснили, чем грозит предприятию невыплата отпускных, как оплачивать суточные водителю-экспедитору при направлении такого сотрудника в командировку, как правильно учесть расходы и определить налоговую базу в целях исчисления налога на прибыль.

В целом, проведенный «День всероссийской информационной поддержки» показал, что заинтересованность в подобных мероприятиях со стороны представителей бизнеса существует. Однако реалии нашего времени таковы, что предложения с пометкой «бесплатно», которые обещают потратить меньше, а получить больше, вызывают недоверие, ведь, как известно, «бесплатный сыр бывает только в мышеловке». Но вопреки сложившимся стереотипам еще можно встретить множество интересных и честных проектов.

Акция проводилась впервые. Организаторы отмечают возможность проведения подобных мероприятий на регулярной основе и надеются, что в последующем интерес к мероприятию со стороны участников будет выше. Организаторы выражают благодарность партнерам акции за оказание информационной поддержки: журналам «Российский налоговый курьер», «Главная книга», «Аудиторские ведомости», «Финансы», «АУДИТ», «Банковское дело», «Корпоративные университеты», «Упрощенка», порталам Audit-it.ru, Superjob, GAAP.RU, Податинет, ИА «Bankir.ru», ИА «ГАРАНТ», ИА «Клерк.ру», Российскому отделению ACFE, ИФРУ, Фонду «НРБУ «БМЦ», компаниям «Такском», «Финансовая академия «Актив», Агентству «Слияния и поглощения», Мастерской пресс-релизов, Фонду поддержки предпринимательства Кемеровской области.

Источник: [НП АБС](#)

01 октября в Общественной Палате России состоялось экспертное совещание по вопросам повышения финансовой грамотности населения

Главными вопросами повестки стало обсуждение вопросов консолидации усилий государственных органов, региональных структур управления, общественных объединений, представителей бизнеса, а также разработки практических инструментов по повышению уровня финансовой грамотности населения на территории России. Создана рабочая группа с участием представителей НП АБС. В рабочем порядке подписано соглашение о сотрудничестве между Некоммерческим Партнёрством «Ассоциация Профессиональных Бухгалтеров Содружество» и Общероссийской общественной организации «Российский союз налогоплательщиков».

Источник: [НП АБС](#)

ВОПРОС - ОТВЕТ

Вопрос: Наталья Владимировна! В рамках оказания бесплатных консультаций по вопросам учета и налогообложения членам НП АБС, прошу Вас ответить на следующий вопрос. Казенное учреждение заключило договор на сдачу в аренду имущества, право собственности на которое, не оформлено. Денежные средства за аренду поступают в бюджет. Можно ли, руководствуясь Федеральным законом от 08.05.2010 № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений», «Комплексными рекомендациями органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления по реализации Федерального закона от 08.05.2010 № 83-ФЗ», Федеральным законом от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг», услуги по сдаче в аренду имущества признать муниципальной услугой или нет. Вопрос задан в целях определения налоговой базы по налогу на прибыль, поскольку Подпунктом 33.1 пункта 1 статьи 251 Налогового кодекса Российской Федерации установлено, что при определении налоговой базы не учитываются доходы в виде средств, полученных от оказания казенными учреждениями государственных (муниципальных) услуг (выполнения работ), а также от исполнения ими иных государственных (муниципальных) функций. Спасибо, Ольга Овчинникова.

Ответ:

Добрый день!

По нашему мнению, основным для классификации доходов от сдачи в аренду имущества является не право собственности, а включение этой услуги в перечень государственных (муниципальных) услуг (работ), которые оказываются учреждениями в целях обеспечения предусмотренных законодательством полномочий органов власти в соответствующих сферах деятельности. Именно основываясь на этом ФНС в Письме от 21.09.2011 N ЕД-4-3/15432@ "О разъяснении отдельных положений статьи 251 Налогового кодекса Российской Федерации" сделала вывод, что сдача в аренду имущества, находящегося в оперативном управлении у казенного учреждения, не признается государственными (муниципальными) услугой, а является деятельностью, приносящей доход, который подлежит налогообложению в общеустановленном порядке. Нормы пп. 33.1 п. 1 ст. 251 НК РФ применяются именно к средствам, полученным казенными учреждениями от оказания государственных (муниципальных) услуг, то есть, как следует из Комплексных рекомендаций органам исполнительной власти субъектов РФ, органам местного самоуправления по реализации Федерального закона от 08.05.2010 N 83-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений", разработанных на основании поручения Правительства РФ от 16.10.2010 N СС-П16-7135, в рамках определенных для этих учреждений заданий и согласно перечню услуг. Аналогичные выводы содержит Письмо ФНС от 27 марта 2012 г. N ЕД-4-3/5100@ с приложением Письма Минфина от 1 марта 2012 г. N 03-03-10/18: Подпунктом 33.1 пункта 1 статьи 251 НК РФ установлено, что при определении налоговой базы по налогу на прибыль организаций не учитываются доходы в виде средств, полученных от оказания казенными учреждениями государственных (муниципальных) услуг (выполнения работ), а также от исполнения ими иных государственных (муниципальных) функций. Законодательство Российской Федерации позволяет казенным учреждениям оказывать (выполнять) платные услуги (работы) при следующих условиях:

- возможность осуществления приносящей доход деятельности закреплена в уставах учреждений;
- осуществление указанной деятельности соответствует целям создания учреждений, также отраженным в их уставах.

Такой критерий, как наличие или отсутствие регистрации прав собственности, для целей определения доходов или расходов, НК не содержит. Мало того, с 2013 года, согласно п.4 ст 259 НК РФ, Начисление амортизации по объектам амортизируемого имущества, в том числе по объектам основных средств, права на которые подлежат государственной регистрации в соответствии с законодательством Российской Федерации, начинается с 1-го числа месяца, следующего за месяцем, в котором этот объект был введен в эксплуатацию, независимо от даты его государственной регистрации. Поэтому на наш взгляд, для применения п.33.1 ст 251 факт государственной регистрации собственности значения не имеет. Однако существует позиция, согласно которой для казенных учреждений регистрация права собственности является обязательной для классификации доходов и расходов, в т.ч. и для налогового учета. Основана такая позиция на следующем: В соответствии с п.1 ст. 296 ГК РФ имущество бюджетного учреждения закрепляется за ним на праве оперативного управления. Согласно п. 1 ст. 299 ГК РФ право оперативного управления имуществом, в отношении которого собственником принято решение о закреплении за учреждением, возникает у этого учреждения с момента передачи имущества, если иное не установлено законом и иными правовыми актами или решением собственника. В силу абз. 5 п. 1 ст. 216 ГК РФ право оперативного управления относится к вещным правам лиц, не являющихся собственниками. Вещные права на недвижимые вещи, ограничения этих прав, их возникновение, переход и прекращение подлежат государственной регистрации в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним (п. 1 ст. 131 ГК РФ).

Право оперативного управления на недвижимое имущество возникает с момента его государственной регистрации (п. 5 Постановления Пленума Верховного Суда РФ N 10, Пленума ВАС РФ N 22 от 29.04.2010 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав»). Датой государственной регистрации прав является день внесения соответствующих записей о правах в Единый государственный реестр прав (п. 3 ст. 2 Федерального закона от 21.07.1997 N 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним»). Данный реестр содержит информацию о существующих и прекращенных правах на объекты недвижимого имущества, сведения об указанных объектах, а также о правообладателях.

Удостоверяется факт регистрации свидетельством о государственной регистрации (п. 1 ст. 14 Федерального закона N 122-ФЗ). Согласно п.92 Инструкции N 157н по объектам основных средств амортизация начисляется в следующем порядке: на объект недвижимого имущества при принятии его к учету по факту государственной регистрации прав на объекты недвижимого имущества, предусмотренной законодательством Российской Федерации:

- стоимостью до 40000 рублей включительно амортизация начисляется в размере 100% балансовой стоимости объекта при принятии к учету;
- стоимостью свыше 40000 рублей амортизация начисляется в соответствии с рассчитанными в установленном порядке нормами амортизации.

Кроме того, информируем, что существует отдельный вид ответственности за нарушение порядка государственной регистрации. Она предусмотрена ст. 19.21 КоАП РФ. Несоблюдение порядка государственной регистрации прав на недвижимое имущество или сделок с ним влечет наложение административного штрафа на должностных лиц от 3.000 до 4.000 руб., на юридических лиц - от 30.000 до 40.000 руб.

С уважением, Н.В.Манузина

Вопрос: Коллеги приветствую, вопрос по процедуре уменьшения уставного капитала Общества:

Общество показало в годовом отчете чистую стоимость активов ниже чем уставный капитал. Если я правильно понимаю, согласно статье 35 ФЗ-208, в этом случае Общество не позднее чем через шесть месяцев после окончания соответствующего финансового года обязано принять одно из следующих решений:

- 1) об уменьшении уставного капитала общества до величины, не превышающей стоимости его чистых активов;
- 2) о ликвидации общества.

Как технически осуществить уменьшение уставного капитала? Относительно кредитных организаций действует указание ЦБ от 24-03-2003 №1260-У из которых следует что есть два пути решения вопроса -

- 1) выкуп акций у акционеров
- 2) перевыпуск акций с уменьшенной номинальной стоимостью

Как действовать с некредитными организациями? Как выпустить акции у РФ и из каких средств, если резервного фонда общества для этих целей не хватит? Есть ли другие пути решения проблемы?

Ответ:

Уменьшение уставного капитала производится в соответствии со статьей 20 ФЗ "Об обществах с ограниченной ответственностью". Процедура уменьшения уставного капитала выглядит следующим образом:

1. Принятие решения об уменьшении уставного капитала

Решение принимается общим собранием участников и оформляется протоколом. Если в Обществе один участник, то решением принимается им единолично и оформляется решением единственного участника.

Уменьшение уставного капитала Общества может осуществляться путем уменьшения номинальной стоимости долей всех участников общества в уставном капитале общества и (или) погашения долей, принадлежащих Обществу.

Общество не вправе уменьшать свой уставный капитал, если в результате такого уменьшения его размер станет меньше минимального размера уставного капитала (на данный момент 10 000 рублей), определенного в соответствии с ФЗ «Об Обществах с ограниченной ответственностью» на дату представления документов для государственной регистрации соответствующих изменений в уставе общества, а в случаях, если в соответствии с ФЗ «Об ООО» общество обязано уменьшить свой уставный капитал, на дату государственной регистрации общества.

Уменьшение уставного капитала общества путем уменьшения номинальной стоимости долей всех участников Общества должно осуществляться с сохранением размеров долей всех участников общества.

В повестку дня Общего собрания участников Общества должны быть включены следующие пункты:

1. Об уменьшении Уставного капитала Общества.
2. Об изменении соотношения долей в уставном капитале (только в случае погашения доли).
3. Об изменении номинальных стоимостей долей участников Общества (только в случае уменьшения номинальной стоимости всех участников Общества).
4. Об утверждении новой редакции устава Общества (об утверждении изменений к уставу Общества).
5. Об уведомлении кредиторов Общества об уменьшении уставного капитала.

2. Уведомление кредиторов

В течение тридцати дней с даты принятия решения об уменьшении своего уставного капитала общество обязано письменно уведомить об уменьшении уставного капитала общества и о его новом размере всех известных ему кредиторов общества, а также опубликовать в Вестнике государственной регистрации сообщение о принятом решении.

Для публикации в Вестник предоставляются следующие документы:

1. Бланк-заявка
2. Сопроводительное письмо
3. Доверенность
4. Решение (протокол) об уменьшении уставного капитала. Должно быть заверено подписью Генерального директора и печатью Общества.
5. Решение (протокол) о назначении действующего генерального директора. Копия должна быть заверена подписью Генерального директора и печатью Общества.

Кроме публикации, в обязательном порядке необходимо письмо уведомить всех кредиторов (под роспись или почтовыми отправлениями). На регистрацию представляются копии таких уведомлений (с копией квитанции об отправке по почте) и копия публикации.

3. Формирование пакета документов на регистрацию:

1. Заявления по форме Р13001.
2. Новая редакция устава (или изменения к уставу) – 2 оригинала
3. Протокол ОСУ (или решение единственного участника) об уменьшении уставного капитала
4. Копия публикации из Вестника с выделенным объявлением
5. Копия уведомлений кредиторам
6. Квитанция об оплате госпошлины за регистрацию изменений (800 рублей).
- 7.

4. Государственная регистрация уменьшения УК

Документы для государственной регистрации должны быть представлены в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц, в течение одного месяца с даты направления кредиторам последнего уведомления об уменьшении уставного капитала общества и о его новом размере.

Такие изменения приобретают силу для третьих лиц с момента их государственной регистрации.

Если наша помощь в уменьшении уставного капитала необходима, то мы готовы ее оказать.

С уважением, Михаил

КОНФЕРЕНЦИИ, СОВЕЩАНИЯ И МЕРОПРИЯТИЯ ПО БУХГАЛТЕРСКОМУ УЧЕТУ

7-я ежегодная Международная конференция

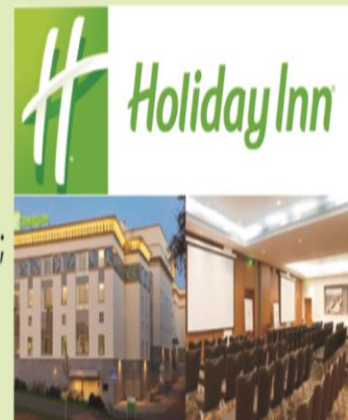
Факторинг и управление дебиторской задолженностью: российские реалии и мировой опыт

ФАКТОРИНГ ПРО
WWW.FACTORINGPRO.RU

Ключевые темы:

- Современные факторинговые продукты и инструменты;
- Работа с проблемной задолженностью и коллекторский бизнес;
- Новые технологии для повышения эффективности финансовых услуг;
- Факторинг и другие продукты торгового финансирования: синергия или конкуренция;
- Налоговые и правовые аспекты проведения факторинговых операций;
- Современные информационные технологии в автоматизации факторинга и УДЗ.

Москва, 3 декабря 2014
гостиница "Холлидей Инн Симоновский"



Телефон: +7(498) 619-58-38

Email: marketing@factoringpro.ru

www.factoringpro.ru

FINPLACE

банковский маркетинг

FINPLACE 3

КОНФЕРЕНЦИЯ ПО БАНКОВСКОМУ МАРКЕТИНГУ И ПРОДАЖАМ

28 октября 2014
Москва



общероссийский журнал
НОВОСТИ
МЕНЕДЖМЕНТА
представляет

ОБЩЕРОССИЙСКАЯ ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ДЛЯ ТОП-МЕНЕДЖЕРОВ

ЭФФЕКТИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ КОМПАНИЕЙ-2014

20-21
НОЯБРЯ
г. Москва

Предназначено для:

владельцев бизнеса
генеральных директоров
и их заместителей
президентов
и вице-президентов компаний
управляющих
коммерческих директоров
руководителей ключевых
направлений и департаментов
в компаниях

**ПОКУПАЙТЕ БИЛЕТЫ
ПРЯМО СЕЙЧАС!**

(495) 540-52-76

conference@image-media.ru

www.conference.image-media.ru/top2014



**VI Всероссийская
конференция**

**«БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ И
НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ
ЛИЗИНГОВЫХ ОПЕРАЦИЙ»**

13 ноября 2014 года

Г. МОСКВА



www.rospromeco.com

РОССИЙСКИЙ
ПРОМЫШЛЕННО-
ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ФОРУМ

РОСПРОМЭКО

16 - 17 ДЕКАБРЯ 2014
МОСКВА

«ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ РОССИИ
В АСПЕКТЕ РЕАЛИЗАЦИИ КОНЦЕПЦИИ
УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ»

«ФИНАНСОВЫЕ МОДЕЛИ И МЕХАНИЗМЫ
УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ РОССИИ
И БЛИЖНЕГО ЗАРУБЕЖЬЯ»

«ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ
ИНФРАСТРУКТУРНЫХ ОБЪЕКТОВ
ВОДООТВЕДЕНИЯ
В ЦЕЛЯХ ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ
ЗАГРЯЗНЕНИЯ ВОДНЫХ ОБЪЕКТОВ»

«СНИЖЕНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ РИСКОВ
В ЛЕСОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ,
ГОРНОДОБЫВАЮЩЕЙ, ЦЕЛЛЮЛОЗНО-БУМАЖНОЙ,
ХИМИЧЕСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ
И ДРУГИХ ОТРАСЛЯХ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ»

«ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ
ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА:
ЛИКВИДАЦИЯ НЕФТЕШЛАМОТВАЛОВ
И ЗОЛОШЛАКОТВАЛОВ,
РЕКУЛЬТИВАЦИЯ НЕФТЕЗАГРЯЗНЕННЫХ ЗЕМЕЛЬ,
ВОВЛЕЧЕНИЕ ВТОРИЧНЫХ РЕСУРСОВ
В ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ОБОРОТ И ДР. »

«РЕСУРСОСБЕРЕГАЮЩАЯ ПОЛИТИКА
НА ПРЕДПРИЯТИЯХ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО
И АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА»

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ РОССИИ В АСПЕКТЕ РЕАЛИЗАЦИИ КОНЦЕПЦИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

ПО ВОПРОСАМ УЧАСТИЯ:

Институт проблем
регионального развития

КОНТАКТЫ:

119019, Москва, а/я 76
Тел./факс: +7 (495) 664-24-18
iprr@iprr.ru

www.iprr.ru

Всероссийская выставка
с международным участием

«РЕСУРСОСБЕРЕЖЕНИЕ
В ОБЕСПЕЧЕНИЕ
УСТОЙЧИВОГО
РАЗВИТИЯ»

НОВОСТИ АУДИТА

Госбанки хотят лишить иностранных аудиторов и консультантов

Кредитным организациям хотят запретить пользоваться услугами аудиторских и консалтинговых компаний с иностранным участием



Фото: ИЗВЕСТИЯ/Александр Шалгин

Депутат нижней палаты парламента Евгений Федоров готовит проект закона о внесении изменений в федеральный закон «О банках и банковской деятельности». Поправки направлены на установление запрета отечественным банкам (на первом этапе — государственным) привлекать к сотрудничеству аудиторские и консалтинговые компании с иностранным участием. По мнению парламентария, такие изменения смогут защитить российскую финансовую систему от попыток целенаправленных и негативных манипуляций извне, особенно опасных на фоне антироссийских санкций. Сами проблемы в российском банковском секторе последних месяцев законодатель связывает как раз с чрезмерным присутствием иностранных консультантов.

Несколько ранее депутат Федоров обратился к руководству Центробанка с просьбой пересмотреть политику по формированию Совета по аудиторской деятельности при ЦБ. Большая часть из независимых экспертов совета ранее работали в российских представительствах американских аудиторских компаний, и наличие таких консультантов, по мнению законодателя, является сомнительным выбором для главного банковского регулятора страны.

На сегодня отечественные банки проводят фактически два аудита — по российским и международным стандартам. Законодатель предлагает запретить компаниям с иностранным участием проводить какую-либо из этих проверок.

— Этот запрет необходим, поскольку без такой меры ситуация будет выглядеть абсурдно: нам отказано в иностранном финансировании, а мы будем продолжать ориентироваться на международные стандарты. Нет, при таком развитии событий надо, чтобы банки, как минимум государственные, отказались от сотрудничества с иностранными аудиторами. ЦБ, например, должен отказаться от PWC (PricewaterhouseCoopers). А иностранные банки, конечно, будут стараться обращаться к своим компаниям, но нам это не нужно, тем более что они сливают деньги и проводят вредоносную политику, — считает Федоров. — Например, ярким примером пагубного эффекта политики иностранных аудиторов стала наша российская авиация, которая была процветающей отраслью, а теперь практически уничтожена. Всё дело в том, что иностранные консалтинговые организации намеренно ставили отрасль в такие условия, чтобы в краткие сроки ее ликвидировать.

[Читать далее...](#)

Аудиторы будут информировать руководство компаний о выявленных признаках коррупции

Соответствующая поправка была поддержана комитетом Госдумы по финансовому рынку

МОСКВА, 21 октября. /ТАСС/. Аудиторские организации и аудиторы будут обязаны информировать учредителей (участников) аудируемого лица или их представителей либо его руководителя о ставших известными им в ходе аудита случаях коррупционных правонарушений, либо об их признаках или риске возникновения.

А в случае, если лица, которым предоставлена такая информация, не принимают надлежащих мер по ее рассмотрению, аудиторские организации и аудиторы обязаны информировать об этом соответствующие уполномоченные государственные органы.

Соответствующая поправка была поддержана во вторник комитетом Госдумы по финансовому рынку о подготовке ко второму чтению законопроекта о переходе к осуществлению аудиторской деятельности в России в соответствии с международными стандартами аудита.

Поправка также повышает требования к количественному составу некоммерческих организаций, желающих получить статус СРО аудиторов. Сейчас такая организация должна включать в себя не менее 700 физлиц-аудиторов или не менее 500 аудиторских компаний.

Данные показатели предлагается повысить до 10 тыс. аудиторов и 2 тыс. аудиторских компаний, соответственно. Ранее комитет планировал увеличить эти требования до 7 тыс. аудиторов и 1,5 тыс. аудиторских компаний.

Источник: [ТАСС](#)

ВЫПИСКА ИЗ РЕШЕНИЯ ОТ 10 ОКТЯБРЯ 2014 ГОДА О СДАЧЕ (НЕСДАЧЕ) ПРЕТЕНДЕНТАМИ ЭКЗАМЕНА В ЧАСТИ КОМПЬЮТЕРНОГО ТЕСТИРОВАНИЯ*, проведенного 10 октября 2014 года

город Москва

10 октября 2014 года

Допущены к экзамену: 118 претендентов
Явились на экзамен: 111 претендентов
Количество сдавших: 12 претендентов
Процент сдавших экзамен: 10,8 %

Директор АНО «ЕАК»

И.В. Красильникова

Источник: [АНО ЕАК](#)

Минфин напомнил о размещении рекомендаций по конкурсам и формы договора на аудит



В письме от 30 сентября 2014 г. [N 07-04-12/48814](#) Минфин сообщил об опубликовании на своем сайте:

- методических [рекомендаций](#) по организации и проведению открытых конкурсов на право заключения договора на проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности организаций, указанных в части 4 статьи 5 Федерального закона "Об аудиторской деятельности";
- примерного [договора](#) на проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности организации.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Росфиннадзор обновил результаты проверок аудиторских организаций в текущем году

На днях на сайте Росфиннадзора появилась [обновленная](#) таблица с результатами проверок аудиторских организаций, проводящих аудит общественно-значимых хозсубъектов, с данными на 15 сентября.

В списке оказалось уже 227 фирм (по состоянию на 25 июля было 185 фирм). При этом по 24 проверкам решений пока что не вынесено. Также напомним, что не все, оказавшиеся в списке, в этом году реально [подвергаются](#) проверкам.

С момента июльского отчета не добавилось новых решений в виде исключений из СРО или приостановлений членства в них. Так что вывод о том, что в этом году РФН действует более лояльно по отношению к аудиторам, остается в силе.

Источник: Audit-it.ru

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ**Лысенко Денис Владимирович**

Президент НП АБС, Член экспертного совета при контрольно-счетной палате Москвы, член Правления НП «Аудиторская Ассоциация Содружество», зам. председателя Гильдии по аудиторской и консультационной деятельности Московской торгово-промышленной палаты, к.э.н., доцент МГУ им. М.В.Ломоносова

E-mail: lysenko@auditor-sro.org

Телефон: (495) 734-04-30, факс: (495) 734-04-22

Крушинская Мария Юрьевна

Помощник редактора

E-mail: Liberty.89@mail.ru